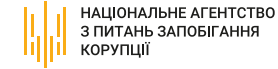




антикорупційний
комплаєнс
у вишах



#USAID_
Взаємо Дія



Асоціація
Юридичних Клінік
України

Реєстр підготовлений завдяки підтримці американського народу через Агентство Сполучених Штатів з міжнародного розвитку (USAID). Зміст цієї публікації є виключною відповідальністю Асоціації юридичних клінік України і необов'язково відображає погляди USAID чи Уряду Сполучених Штатів

Реєстр корупційних ризиків у вищій освіті України

освітнє середовище

наукове середовище

адміністративний процес

партнерство

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
1. Вступ на навчання							
<p>1 Вступ на навчання за внутрішнім екзаменом/творчим конкурсом</p>	<p>Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами комісії від абітурієнтів за фальсифікацію результатів внутрішніх вступних випробувань (для навчальних програм зі скороченим терміном навчання) та творчих конкурсів/спортивних нормативів</p>	<ol style="list-style-type: none"> Отримання неправомірної вигоди членом (ами) комісії від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань Співробітники університету впливають на роботу приймальної комісії під час вступу за внутрішнім іспитом, творчим конкурсом/спортивними нормативами Надання абітурієнтам правильних відповідей/можливості списати за гроші Заміна (підкладання) іншої роботи або спотворення (дописування відповідей) результатів вступного тестового екзамену 	<ol style="list-style-type: none"> Не зрозумілі правила вступних випробувань (особливо під час творчих конкурсів) для абітурієнтів Суб'єктивне оцінювання робіт членами комісії під час вступних випробувань/творчих конкурсів Невчасне оприлюднення програми вступних випробувань на веб-сайті університету, що унеможливорює належну підготовку студентів до здачі цих випробувань Недостатній контроль за абітурієнтами під час проведення вступних іспитів 	<ol style="list-style-type: none"> В університетах затверджуються Правила прийому, де визначаються умови вступу за творчим конкурсом та внутрішнім вступним екзаменом Програми вступних випробувань оприлюднюються на веб-сайтах університетів Екзаменаційні роботи шифруються Творчі завдання/спортивні нормативи виконуються публічно 	<ol style="list-style-type: none"> 40 % опитаних студентів відповіли, що їм відомі випадки втручання співробітників університету в роботу приймальної комісії під час проведення внутрішніх вступних випробувань, 49 % респондентів зазначили, що їм відомо про можливість списати під час внутрішніх вступних випробувань або отримати завдання заздалегідь Вступ за внутрішнім екзаменом відбувається щорічно <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>
<p>2 Запрошення іноземних абітурієнтів на навчання або на підготовчі курси</p>	<p>Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду співробітниками Університету за надання запрошень на навчання або підготовчі курси іноземцям</p>	<ol style="list-style-type: none"> Вимагання або отримання неправомірної вигоди співробітниками університету за видачу запрошення на навчання іноземним абітурієнтам Вимагання або отримання неправомірної вигоди співробітниками університету за видачу запрошення для зарахування на підготовчі курси (вивчення української мови) іноземним абітурієнтам 	<ol style="list-style-type: none"> Відсутність законодавчих обмежень як на національному, так і локальному рівні кількості спроб проходити підготовчі курси в університетах Відсутність внутрішньої регламентації процесу навчання іноземних студентів в університетах Завідомо недоброчесні наміри самих іноземних абітурієнтів, які шукають 	<ol style="list-style-type: none"> Національний контроль якості навчання іноземців здійснює Український державний центр міжнародної освіти Правила прийому до Університетів містять норми щодо вступу іноземних студентів 	<ol style="list-style-type: none"> За офіційною інформацією МОН України кількість іноземних студентів постійно зростає. Станом на 1 січня 2021 року їхня кількість становила 76 548 студентів (у 2018 році було 75 605). Аналіз даних відкритих джерел свідчить про системну практику зловживань співробітниками українських ЗВО під час видачі запрошень 	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для вишу</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
1. Вступ на навчання							
			<p>будь-які можливості залишитись у країні</p> <p>4. Недостатні або надто узагальнені вимоги до екзамену зі знання української мови</p>		<p>іноземним абітурієнтам на навчання або підготовчі курси</p> <p>3. Прийом іноземних студентів відбувається щорічно, а набір на підготовчі курси впродовж року</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>		
<p>3 Зарахування іноземних студентів</p>	<p>Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду членами приймальної комісії від іноземних абітурієнтів за фальсифікацію результатів здачі екзамену з української мови</p>	<p>1. Отримання неправомірної вигоди членом (ами) приймальної комісії від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів здачі екзамену з української мови</p> <p>2. Отримання неправомірної вигоди співробітником(ами) підготовчих курсів від абітурієнтів або третіх осіб за фальсифікацію результатів завершення курсів та документів про достатній рівень володіння українською мовою</p>	<p>1. Недобросовісність співробітників приймальної комісії/ підготовчих курсів</p> <p>2. Лояльне ставлення та недостатній контроль за абітурієнтами під час проведення іспиту зі знання української мови</p> <p>3. Зацікавленість університету у наборі іноземних студентів, оскільки оплата за навчання іноземців є вищою ніж, для студентів-громадян України</p> <p>4. Завідомо недобросовісні наміри самих іноземних абітурієнтів, які шукають будь-які можливості залишитись в країні</p>		<p>1. Під час загальнонаціонального опитування 30 % студентів вказали на випадки, коли іноземні студенти зараховуються до Університету без належного знання мови</p> <p>2. Прийом іноземних студентів відбувається щорічно, а набір на підготовчі курси впродовж року</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для ЗВО</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
--	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

<p>4</p> <p>Проходження практики в Університеті</p>	<p>Ймовірність прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик серед студентів (при обмеженій кількості осіб, яку готові взяти представники роботодавців)</p>	<p>Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів під час розподілу баз практик (прохання «за своїх») та направлення «своїх» студентів на найбільш вдалі бази практики</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність офіційного рейтингу студентів для розподілу баз практик, що міг би бути використаний для визначення спірних питань під час розподілу баз практик серед студентів 2. Не публічний перелік доступних баз практик для студентів, що обмежує можливість їх вибору студентами 3. Обмежена кількість осіб, яку готові взяти на практику представники роботодавців (бази практики) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Положення про практику, яке визначає вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту 2. Договори з базами практик 3. Накази на розподіл студентів між базами практик 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Університет має достатню кількість баз практик, щоб уникнути можливості настання такого ризику. Разом з тим, є бази практики, які здійснюють оплату праці студентам і відповідно є більш бажаними 2. Розподіл на практику відбувається раз на рік. 3. Опитування не виявило випадків настання такого ризику <p>1 бал. Низька ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до дисциплінарної відповідальності, може нести репутаційні ризики та незначні фінансові втрати або взагалі їх відсутність</p> <p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	<p>1x1 = 1 Низький рівень корупційного ризику</p>
<p>5</p>	<p>Можливість отримання неправомірної вигоди співробітниками університету від студентів за фальсифікацію результатів проходження практики у межах університету</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фальсифікація результатів проходження практики студентами у структурних підрозділах Університету (наукові та практичні лабораторії, юридична клініка та інші) з метою отримання неправомірної вигоди від студентів 2. Пропозиція неправомірної вигоди студентами, співробітникам структурних підрозділів Університету за фальсифікацію та зарахування результатів практики, яку вони не проходили 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недобросовісність працівників структурних підрозділів Університету, що визнані базами практики 2. Обмежене коло суб'єктів, які можуть бути базами практики для студентів-іноземців 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В Університетах розроблені Положення про практику, що встановлюють вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту 2. Студентам повідомляють про перелік структурних підрозділів, що є базами практик 3. Студенти готують пакет документів за результатами проходження практики: звіт, щоденник проходження практики тощо 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В умовах дистанційної освіти направлення студентів на практику у підрозділи Університету збільшилась 2. Іноземні студенти проходять практику переважно у підрозділах Університету <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до юридичної відповідальності, може нести репутаційні ризики та незначні фінансові втрати або взагалі їх відсутність</p> <p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	<p>3x1 = 3 Середній рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
2. Навчальний процес							
		<p>3. Вимагання або отримання неправомірної вигоди керівником практики від бази практики в Університеті за підготовку документів для формування звіту</p>					
<p>6</p>	<p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за захист звітів проходження практики</p>	<p>1. Умисне завищення вимог викладачами до захисту студентами звітів практики з метою отримання неправомірної вигоди</p> <p>2. Пропозиція неправомірної вигоди студентами викладачу за зарахування звітів з практики</p> <p>3. Виставлення оцінки за практику без підготовки та захисту звітів з практики</p> <p>4. Перепродаж викладачами/співробітниками звітів з практики, які були підготовлені студентами попередніх років навчання</p>	<p>1. Недобросовісність викладачів, які приймають захист звітів з практики</p> <p>2. Відсутність або формальна робота комісії із захисту звітів з практики (захист приймає один викладач або взагалі виставляє оцінку за захист без його проведення)</p> <p>3. Відсутність перевірки звітів практики на плагіат</p>	<p>1. В університетах розроблені Положення про практику, що встановлюють вимоги до проходження практики, види практик, форму звіту</p> <p>2. Студенти здають пакет документів за результатами проходження практики: звіт, щоденник проходження практики тощо, який зберігається в університеті</p> <p>3. Заліково-екзаменаційні відомості із захисту звітів проходження практики зберігаються в деканатах і можуть бути перевірені</p>	<p>1. Захист звітів відбувається регулярно впродовж навчальних семестрів, оскільки графіки проходження та захисту практики для різних спеціальностей в університетах диференційовані. Отже, частота ймовірності настання цього ризику висока.</p> <p>2. Опитування свідчить про середній рівень ймовірності реалізації ризику, адже 7,8% студентів зазначили, що хабарництво під час захисту навчальної практики - це системна проблема. Ще 21% респондентів вказали про поодинокі випадки корупції хоча б 1 раз. 71% студентів відмітили, що їм невідомо про такі факти</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для вишу</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
--	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

<p>7 Складання заліково-екзаменаційних сесій</p>	<p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за здачу заліків чи екзаменів студентів під час сесій</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за здачу заліків чи екзаменів студентами, зокрема, через використання посередництва старости або куратора групи чи інших осіб з метою збору грошей зі студентів за успішне складання заліково-екзаменаційних сесій та подальшу передачу їх на кафедру/деканат або окремому викладачу 2. Вимагання чи отримання співробітниками кафедр/деканатів або інших підрозділів неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та студентом з питань здачі заліково-екзаменаційних сесій 3. Вимагання чи отримання викладачами неправомірну вигоду від студентів за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих студентів 4. Спонування студентів до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету 5. Слідування "традиціям" купівлі квітів, інших подарунків, пригостання викладачів - членів екзаменаційних комісій під час складання підсумкової державної атестації чи інших видів контролю під час навчання 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність діючої електронної системи управління навчальним процесом та електронного журналу для обліку успішності та відвідування студентами навчальних занять. Або відсутність належного контролю за електронною системою обліку успішності 2. Більшість інформації до студентів передається не безпосередньо, а через старост чи інших «довірених» осіб. Це спричиняє прогалини в інформуванні студентів про особливості навчальної програми, процес та критерії оцінювання, порядок відпрацювання занять та повторного складання заліків або іспитів тощо. Також, це сприяє «централізованому» збору коштів чи вимагання інших форм неправомірної вигоди з боку недобросовісних учасників освітнього процесу 3. Брак інформації про навчальний процес на вебсайті університету 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розробляються та впроваджуються внутрішні документи (наприклад): <ul style="list-style-type: none"> • Положення про організацію навчального процесу • Антикорупційна програма • Документи про порядок проведення внутрішнього службового розслідування • Акти про попередження і боротьби із сексуальними домаганнями • Кодекси академічної доброчесності та корпоративної культури 2. Запроваджено посади антикорупційного уповноваженого та створено комісії з доброчесності 3. Проводяться окремі анонімні опитування серед студентів задля виявлення корупційних ризиків 4. Проводяться внутрішні оцінки виявлення корупційних ризиків 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результати загальнонаціонального опитування студентів, а також опитувань різних груп учасників освітнього процесу під час моніторингових свідчать про досить високу ймовірність настання описаного корупційного ризику. Наприклад, 51,7 % студентів зазначили, що їм відомо про те, що певні викладачі отримують хабарі на екзаменах/заліках/інших видах контролю знань студентів "33%" студентів, стверджують, що стикалися з тим, що староста групи збирає зі студентів гроші за успішне складання сесії та передає їх на кафедру/деканат 24,8 % студентів зазначили, що їм відомі випадки, коли студент отримує оцінки, оскільки він чи його батьки надали благодійну допомогу (політичну підтримку тощо) університету 2. Студенти здають заліки, інші форми проміжного та підсумкового контролю регулярно впродовж семестру, а отже настання цих ризиків можливе в найближчі місяці 	<p>Цей ризик є комплексним та масштабним для освітньої діяльності університету. Його повторювана реалізація може призвести до значного зменшення кількості студентів, обсягу державного фінансування, а також - значні репутаційні втрати. Окрім того, реалізація цього ризику тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів</p> <p>3 бали. Високий рівень наслідків</p>	<p>3x3 = 9 Високий рівень корупційного ризику</p>
---	---	---	--	--	--	--	---

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
2. Навчальний процес							
		<p>6. Зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/директором інституту/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача</p> <p>7. Необ'єктивне оцінювання викладачами окремих студентів через прохання працівників університету або інших впливових чи пов'язаних осіб за своїх близьких осіб</p> <p>8. Сексуальні домагання, натякання чи вимагання сексуальних послуг за здачу заліково-екзаменаційної сесії студент(к)ами</p> <p>9. Залучення студентів до політичної агітації, участі у зустрічах з політиками чи посадовими особами в обмін на обіцянку вищих / додаткових балів під час заліково-екзаменаційної сесії</p>	<p>4. Відсутність формалізованої регулярної системи оцінювання якості викладання дисциплін (анонімні опитування студентів через інструменти google або інші), зрозумілої процедури опрацювання результатів оцінювання та відповідного реагування на заявлені або виявлені корупційні та інші правопорушення</p> <p>5. Страх розголосу про корупційні прояви та брак відповідного реагування на корупційні чи пов'язані з корупцією дії співробітників та студентів університету</p> <p>6. Можлива політична заангажованість представників університету</p> <p>7. Латентність та стереотипізованість злочинів, пов'язаних зі ставовою свободою</p>				
<p>8 Ліквідація академічної заборгованості</p>	<p>1. Вимагання або отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін</p>	<p>1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами за завищення результатів поточної успішності студента та врахування її результатів під час перескладання залікових дисциплін</p>	<p>8. Толерування корупції в освітньому процесі з боку різних груп учасників освітнього процесу (викладачів, адміністраторів, здобувачів освіти)</p>		<p>1. Результати загальнонаціонального опитування студентів, а також опитувань різних груп стейкхолдерів освітнього процесу під час моніторингів свідчать про досить високу ймовірність настання описаного корупційного ризику</p>	<p>Цей ризик є комплексним та масштабним для освітньої діяльності університету. Його повторювана реалізація може призвести до значного зменшення кількості студентів, обсягу державного</p>	<p>3x3 = 9 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
2. Навчальний процес							
		<p>2. Можливість отримання неправомірної вигоди викладачем за підвищення результатів поточного оцінювання для отримання студентом допуску до перескладання екзамену</p> <p>3. Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем за складання заліків чи екзаменів студентами під час ліквідації академічної заборгованості</p> <p>4. Можливість отримувати співробітниками деканату/кафедри неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та студентом з питань ліквідації академічної заборгованості</p> <p>5. Можливість зловживання повноваженнями та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/директором інституту/завідувачем кафедри за завищення результатів поточної успішності, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача</p> <p>6. Зловживання повноваженнями та отримання неправомір-</p>			<p>На запитання “На вашу думку, як часто під час контролю знань студентів відбуваються випадки хабарництва” на всі види уточнюючих запитань понад 24 % респондентів зазначили, що випадки хабарництва трапляються принаймні раз на сесію</p> <p>2. Студенти здають заліки, інші форми проміжного та підсумкового контролю регулярно впродовж семестру, а отже настання цих ризиків можливе в найближчі місяці</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>фінансування, а також - значні репутаційні втрати. Окрім того, реалізація цього ризику тягне за собою юридичну відповідальність різних форм та ступенів</p> <p>3 бали. Високий рівень наслідків</p>	

Напрямок діяльності ЗВО/ччч, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

		<p>ної вигоди деканом факультету/директором інституту/завідувачем кафедри за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача</p>					
<p>9 Складання академічної різниці при переведенні / поновленні студентів</p>	<p>Можливість вимагати чи отримати неправомірну вигоду викладачами/співробітниками під час складання академічної різниці при поновленні/переведенні студентів</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди викладачем за складання академічної різниці при переведенні (поновленні) студентів на інші спеціальності або з інших ЗВО 2. Вимагання чи отримання неправомірної вигоди співробітниками кафедр/деканатів або інших підрозділів неправомірну вигоду за посередництво між викладачем та студентом з питань здачі дисциплін академічної різниці 3. Зловживання службовим становищем та вимагання або отримання неправомірної вигоди деканом факультету/директором інституту/завідувачем кафедри за фальсифікацію результатів складання дисциплін академічної різниці, шляхом впливу 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недобросовісність викладачів/співробітників університету 2. Відсутність внутрішньої регламентації процесу ліквідації академічної різниці 3. Обмежені терміни ліквідації академічної різниці 4. Брак контролю за процесом погашення академічної різниці з конкретної дисципліни 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наказ МОН № 245 від 15.07.96 «Про затвердження Положення про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів вищих закладів освіти» 2. В університетах діють локальні акти щодо переведення/ поновлення студентів 	<p>Результати проведеної фокус-груп зі студентами показали, що існують поодинокі випадки, коли студенти вимушені у короткі терміни ліквідувати великі обсяги академічної різниці під час переходу на іншу спеціальність або факультет</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

<p>10</p> <p>Переведення студентів з контрактної на бюджетну форму навчання</p>	<p>Можливість отримувати неправомірну вигоду за безпідставне переведення студентів з контрактної форми навчання на бюджетну</p>	<p>на рішення підлеглого їм викладача</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умисне недоведення працівниками деканату/директорату студентам вимог щодо переведення з контрактної форми навчання на бюджетну 2. Пропозиція здобувачу вищої освіти з боку працівників деканату/директорату про переведення з контрактної форми навчання на бюджетну за винагороду 3. Фальсифікація показників активності студента для переведення з контрактної форми навчання на бюджетну за винагороду 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недоброчесність працівників деканату/директорату та/або здобувачів освіти 2. Паперова форма журналів та відомостей успішності, що дозволяє вносити зміни у разі потреби 3. Недостатнє інформування про можливості (кількість місць) для всіх зацікавлених осіб на переведення з контрактної форми навчання на бюджетну 4. Відсутність загальнодоступних списків (на сайті ЗВО) студентів, переведених з контрактної форми навчання на бюджетну із зазначенням їхніх балів 5. Можливість прийняття одноосібного рішення про обрання кандидатури для переведення з контрактної форми навчання на бюджетну деканом факультету/директором інституту 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В університетах діють Положення про переведення студентів з контрактної форми навчання на бюджетну 2. Кандидатури студентів для переведення узгоджуються з органами студентського самоврядування відповідного факультету/інституту 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Результати загальнонаціонального опитування студентів, а також опитувань різних груп учасників освітнього процесу під час моніторингів не показали високої ймовірності виникнення корупційних ризиків під час процедури переведення студентів Проте на уточнюючі запитання анкети деякі респонденти відповіли, що такі ризики існують при переведенні з контрактної форми на бюджетну 2. Кількість бюджетних місць та частота переведення в університеті є незначною-1-2 рази на навчальний рік <p>1 бал. Низька ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>1x2 = 2</p> <p>Низький рівень корупційного ризику</p>
---	---	--	--	--	--	--	---

<p>11</p> <p>Написання та захист курсових робіт</p>	<p>Можливість вимагати або отримувати неправомірну вигоду викладачами або іншими співробітниками закладу вищої освіти за виконання курсових робіт замість студентів</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умисне недоведення викладачами (керівниками курсових робіт) студентам вимог до написання курсових робіт з метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від студента 2. Умисне затягування викладачами процесу перевірки 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недоброчесність викладачів або співробітників ЗВО 2. Відсутність або недостатній контроль зі сторони завідувача кафедрою за процесом роботи керівників курсових робіт зі студентами 3. Неякісне викладання дисципліни, за 	<ol style="list-style-type: none"> 1. В університетах розроблені Положення про курсову роботу, що визначають порядок захисту курсових робіт 2. Викладачі готують та поширюють методичні рекомендації щодо написання курсових робіт 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 22 % анонімно опитаних студентів відповіли, що або чули про такі випадки або самі стикались з тим, що викладачі передають студентам письмові роботи за гроші. 26 % зазначили, що письмові роботи приймаються без їхньої належної перевірки на плагіат 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти 2. Студенти сприймають порушення академічної доброчесності як нормальну практику 	<p>3x2 = 6</p> <p>Високий рівень корупційного ризику</p>
---	---	--	--	--	--	--	---

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

		<p>матеріалів написаних студентами з метою подальшого вимагання неправомірної вигоди від студента</p> <p>3. Пропозиція неправомірної вигоди студентами викладачу або співробітнику ЗВО за виконання курсової роботи через те, що не можуть або не бажають виконати її самостійно</p> <p>4. Отримання неправомірної вигоди за продаж викладачами або іншими співробітниками минулорічних курсових робіт</p>	<p>якою пишеться курсова робота, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи</p> <p>4. Необґрунтовано високі вимоги до курсових робіт або невчасне їх доведення до студентів, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи</p> <p>5. Відсутність перевірки на плагіат з курсовими роботами минулих років</p> <p>6. Відсутність перевірки курсових робіт на плагіат Unichек (або аналогічних систем)</p>	<p>3. Заліково-екзаменаційні відомості із захисту курсових робіт зберігаються в деканатах і можуть бути перевірені</p>	<p>19,6 % відповіли, що стикалися з випадками хабарництва під час захисту курсових проєктів хоча б раз на сесію</p> <p>2. Курсові роботи студенти пишуть кожного семестру, отже, корупційне правопорушення може бути скоєне у найближчі місяці</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

<p>12</p> <p>Написання та захист кваліфікаційних робіт</p>	<p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем (науковим керівником) під час написання та підготовки до захисту кваліфікаційних робіт</p>	<p>1. Отримання неправомірної вигоди викладачем за написання кваліфікаційної роботи замість студента</p> <p>2. Отримання неправомірної вигоди викладачем за допуск до захисту роботи, яка не відповідає вимогам</p> <p>3. Перепродаж викладачами/співробітниками кваліфікаційних робіт, які були</p>	<p>1. Недобросовісність викладачів, які беруть участь у підготовці кваліфікаційних робіт</p> <p>2. Формальна робота комісії з етики та академічної доброчесності</p> <p>3. Можливі недоліки у методичних матеріалах (положення про написання письмових робіт), які вчасно не оновлюються і у яких</p>	<p>1. В Університетах діють локальні акти, які регулюють порядок написання та захисту кваліфікаційних робіт, а також питання дотримання академічної доброчесності</p> <p>2. До рецензування кваліфікаційних робіт залучаються сторонні експерти</p> <p>3. Впроваджується обов'язкова перевірка робіт на плагіат</p>	<p>1. Результати анонімного опитування студентів показали, що 50 % опитаних магістрантів стикалися з випадками, коли робота написана не самостійно здобувачем, а сторонньою особою за гроші.</p> <p>Також 24% всіх опитаних студентів вказали на можливість зарахування роботи за її відсутності або без належної перевірки на плагіат</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>
--	--	--	---	---	--	--	---

Напря́м діяльності ЗВО, процес (підпро́цес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

		<p>підготовлені студентами попередніх років навчання</p>	<p>містяться протиріччя у строках та вимогах до процедури написання та захисту кваліфікаційних робіт</p> <p>4. Необґрунтовано високі вимоги до кваліфікаційних робіт або невчасне їх доведення до студентів, що зумовлює неспроможність студента самостійно впоратись з написанням роботи</p> <p>5. Відсутність або недостатній контроль зі сторони завідувача кафедрою за процесом роботи керівників курсових робіт зі студентами</p> <p>6. Відсутність або формальний характер перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат Unichек (або аналогічні системи)</p>		<p>2. Підготовка та захист кваліфікаційних робіт відбувається щороку</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>		
<p>13</p> <p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду викладачем (науковим керівником) чи членом комісії за позитивну оцінку на захисті кваліфікаційних робіт</p>		<p>1. Отримання неправомірної вигоди викладачем (науковим керівником) або членом комісії за гарантування позитивного оцінювання захисту кваліфікаційної роботи</p> <p>2. Неправомірний вплив на членів кваліфікаційної комісії з метою позитивного оцінювання</p>	<p>1. Недобросовісність викладачів або співробітників ЗВО</p> <p>2. Формальний характер роботи кваліфікаційної комісії</p> <p>3. Формальний характер залучення зовнішніх експертів до роботи кваліфікаційної комісії</p>	<p>1. В університетах діють локальні акти, які регулюють порядок захисту кваліфікаційних робіт</p> <p>2. Захист кваліфікаційних робіт відбувається комісійно</p> <p>3. До захисту кваліфікаційних робіт залучаються сторонні експерти (як правило, у якості голови комісії)</p>	<p>1. Результати анонімного опитування студентів показали, що 9,8 % студентів вважають корупцію під час захисту кваліфікаційних робіт системною практикою, а 20,8 % стикалися з поодинокими випадками</p> <p>2. Захист кваліфікаційних робіт відбувається щороку</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
2. Навчальний процес							
		<p>звхисту кваліфікаційних робіт «своїми» студентами</p> <p>3. Зловживання службовим становищем та отримання неправомірної вигоди деканом факультету/директором інституту/завідувачем за гарантування позитивного оцінювання захисту кваліфікаційної роботи шляхом впливу на рішення кваліфікаційної комісії</p>			<p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>		
<p>14 Державна атестація здобувачів вищої освіти</p>	<p>Можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду членом атестаційно-кваліфікаційної комісії або керівництвом кафедри/факультету за позитивну оцінку за результатами державної атестації</p>	<p>1. Отримання неправомірної вигоди членом атестаційної комісії за гарантування позитивного оцінювання за результатами державної атестації</p> <p>2. Неправомірний вплив на членів атестаційної комісії з метою позитивного оцінювання державної атестації «своїх» студентів</p> <p>3. Зловживання службовим становищем, повнова та отримання неправомірної вигоди деканом факультету директором інституту/завідувачем за гарантування позитивного оцінювання результатів державної атестації шляхом впливу на рішення атестаційної комісії</p>	<p>1. Недоброчесність викладачів або співробітників закладу вищої освіти</p> <p>2. Лоаяльне ставлення та недостатній контроль за здобувачами під час проведення державної атестації</p>	<p>1. В університетах діють локальні акти, які регулюють порядок проведення державної атестації</p> <p>2. Оцінювання здобувачів під час державної атестації проводиться комісійно</p>	<p>1. Результати анонімного опитування показали, що 13 % студентів регулярно стикаються з корупцією під час державної атестації, 17,6 % зазначили про поодинокі випадки корупції під час державних іспитів. 22,8 % респондентів були свідками або чули від інших про допуск до державної атестації здобувачів, які мають заборгованість в навчанні або оплаті</p> <p>2. Захист кваліфікаційних робіт відбувається щороку</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та значні репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Навчальний процес

		<p>4. Надання здобувачам правильних відповідей/можливості списати за гроші</p> <p>5. Допуск до складання державної атестації студентів, які мають заборгованість з навчання чи оплати</p>					
--	--	---	--	--	--	--	--

3. Неформальна освіта

<p>15 Курси підвищення кваліфікації, сертифікатні програми тощо</p>	<p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами/співробітниками під час підвищення кваліфікації зовнішніми здобувачами</p>	<p>1. Отримання неправомірної вигоди викладачами/співробітниками університету за фальсифікацію результатів проходження курсів підвищення кваліфікації</p> <p>2. Отримання неправомірної вигоди викладачами/співробітниками університету за фальсифікацію результатів контролю знань зовнішніх здобувачів курсів підвищення кваліфікації</p> <p>3. Отримання неправомірної вигоди співробітниками університету за видачу документів, що підтверджують проходження навчання (сертифікатів) особам, які фактично не проходили підвищення кваліфікації</p>	<p>1. Недобросовісність викладачів/співробітників університету</p> <p>2. Недостатній контроль з боку університету процесу видачі сертифікатів про підвищення кваліфікації структурними підрозділами</p> <p>3. Зацікавленість осіб, які за законодавством повинні регулярно проходити підвищення кваліфікації у формальному характері навчання</p>	<p>1. В університетах діють положення про порядок надання платних послуг</p> <p>2. Оприлюднюються програми курсів підвищення кваліфікації</p> <p>3. Курси проводяться на основі договорів із замовниками</p>	<p>1. Опитування респондентів під час моніторингу пілотних університетів проекту не показали високої ймовірності настання ризику</p> <p>2. Аналіз відкритих даних свідчить про поширення в Україні практики формального проходження курсів з підвищення кваліфікації</p> <p>3. Для представників певних професій (адвокати, вчителі, держслужбовці тощо) регулярне підвищення кваліфікації є обов'язковою умовою</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до дисциплінарної відповідальності, може нести репутаційні та незначні фінансові втрати або взагалі їх відсутність</p> <p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	<p>2x1 = 2 Низький рівень корупційного ризику</p>
---	--	--	---	--	---	---	---

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Навчання аспірантів та докторантів

<p>16</p> <p>Зарахування на навчання в аспірантурі (докторантурі)</p>	<p>Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди співробітниками під час вступу в аспірантуру, в т.ч. й на бюджетне місце</p>	<p>1. Пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди співробітникам(и) закладу освіти / членам(и) приймальної комісії під час вступних іспитів до аспірантури</p>	<p>1. Недобросовісність членів комісії та абітурієнтів</p> <p>2. Ручна система прийому та оформлення документів, що допускає можливість маніпуляцій із ними</p>	<p>1. Нормативне регулювання (Постанова КМУ від 26.03.2016 №261; Умови прийому та навчання у закладах вищої освіти, які щорічно затверджує МОН; Умови прийому та навчання у закладах освіти, які затверджуються в окремих вишах; Закон України «Про запобігання корупції»; Закон України «Про доступ до публічної інформації» та ін.)</p>	<p>1 "Інформація з відкритих джерел, дослідження умов та порядку прийому на аспірантуру (докторантуру) свідчить про все ще значні корупційні ризики у цьому процесі. Це пов'язано як із тим, що прийом документів здійснюється «вручну» - тобто, через людські контакти, так і з тим, що вступні іспити ще досі проводяться усно або в простій письмовій формі, не є анонімними. Окрім того, наукова спільнота - особливо в розрізі конкретних спеціалізацій, є доволі закритою, що створює сприятливе середовище для патронатства, впливу та тиску на членів екзаменаційних комісій."</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень настання ризиків</p>	<p>3x2 = 6</p> <p>Високий рівень корупційних ризиків</p>
<p>17</p>	<p>Ймовірність прийняття рішення про зарахування аспіранта (докторанта) в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>2. Прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів та надання переваг близьким або пов'язаним особам при вступі та конкурсному відборі на бюджетні місця аспірантури</p>	<p>3. Відсутність чітких критеріїв щодо перевірки результатів усних, очних іспитів, а також - неанонімність здачі іспитів створюють простір для значного суб'єктивізму при оцінюванні</p>	<p>2. Встановлення юридичної (зокрема, адміністративної та кримінальної) відповідальності за пропонування / отримання неправомірної вигоди</p>	<p>3. Оприлюднення умов та правил прийому на аспірантуру (докторантуру) на сайтах закладів вищої освіти;</p>		
<p>18</p>	<p>Ймовірність тиску на членів приймальної комісії шляхом використання службового становища з метою впливу на прийняття рішення щодо зарахування абітурієнта в аспірантуру (докторантуру), в т.ч. на бюджетне місце</p>	<p>3. Здійснення тиску (впливу) співробітниками закладу освіти на членів приймальної комісії</p> <p>4. Завчасне повідомлення відповідальними особами правильних відповідей або домовленість з абітурієнтом щодо конкретного іспитового білету, який він/вона «витагне»</p> <p>5. Підміна екзаменаційних робіт</p>	<p>4. Паперова форма екзаменаційних білетів, що допускає потенційні зловживання (маркування білетів)</p> <p>5. Неавтоматизовані іспити допускають можливість підміни робіт</p>	<p>3. Оприлюднення умов та правил прийому на аспірантуру (докторантуру) на сайтах закладів вищої освіти;</p> <p>4. Деякі заклади освіти запроваджують електронне тестування замість усних іспитів з окремих предметів (наприклад, англійська мова)</p> <p>5. Деякі заклади освіти оприлюднюють протоколи із даними про результати</p>	<p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>		

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
--	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Навчання аспірантів та докторантів

				<p>вступних випробувань абітурієнтів та їхні оцінки за іншими критеріями</p> <p>6. Можливість оскарження неправомірних дій до спеціалізованих або правоохоронних органів</p>			
<p>19 Навчання в аспірантурі (докторантурі)</p>	<p>Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди науковим керівником за просування процесу виконання роботи</p>	<p>Науковий керівник вимагає (отримує) / аспірант пропонує додаткову оплату за перевірку / написання наукової роботи замість аспіранта / подальше просування наукової праці на різних етапах дослідження</p>	<p>1. Недоброоченість наукового керівника / аспіранта / опонента / членів кафедр / наукових співробітників</p> <p>2. Відсутність механізмів ефективного контролю відносин між аспірантом та науковим керівником / опонентом / членами кафедр / іншими науковими співробітниками</p>	<p>1. Запровадження більш жорстких санкцій щодо різних учасників процесу здобуття наукового ступеня за порушення вимог та умов написання та захисту наукової роботи - Постанова КМУ від 17.11.21 №1197</p> <p>2. Встановлення юридичної (зокрема, адміністративної та кримінальної) відповідальності за пропонування / отримання неправомірної вигоди</p> <p>3. Внутрішні антикорупційні програми та можливість оскарження протиправних дій до антикорупційного уповноваженого та до НАЗК, інших органів</p>	<p>1. Група цих ризиків має подібні передумови та середовище реалізації, які і описані вище. Водночас, на відміну від процедур вступу, які хоча б певною мірою формалізовані, особисті відносини між здобувачем наукового ступеня та його науковим керівником, рецензентом, опонентом та членами вченої ради практично неможливо проконтролювати. Цей фактор значно посилює ймовірність реалізації ризику</p> <p>2. За даними держстатистики, що наведені у Річному звіті НАЗЯВО за 2020 рік, станом на 1 січня 2020 року в Україні навчалося 25 245 аспірантів (без урахування аспірантів із зарубіжних країн). За рахунок державного бюджету навчалося 15 902 аспіранти (63 %). Загалом,</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень настання ризиків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційних ризиків</p>
	<p>Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди опонентом за рецензування та позитивне оцінювання наукового дослідження</p>	<p>Опонент вимагає (отримує) / аспірант пропонує додаткову оплату за рецензування (надання відгуку) на наукове дослідження</p>					
	<p>Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди членами кафедр / науковими співробітниками за проведення попереднього захисту та позитивне оцінювання наукової роботи</p>	<p>Члени кафедр / наукові співробітники вимагають (отримують) / аспірант пропонує додаткову оплату за проведення попереднього захисту наукового дослідження</p>					

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Навчання аспірантів та докторантів

					аспірантуру мали 417 закладів (з 1251), у т.ч. 226 закладів вищої освіти та 191 наукова установа. Таким чином, аспіранти навчаються у третині закладів вищої освіти України і процес навчання в цілому, безперервний		
20 Оформлення наукової праці	Ймовірність нав'язування додаткових послуг під час проходження формальних процедур	<ol style="list-style-type: none"> Пропонування послуг редагування, роздруку, переплетення тощо одночасно із вказівками на недоліки оформлення наукової роботи Нав'язування послуг конкретного надавача послуг редагування, роздруку, переплетення роботи тощо 	<ol style="list-style-type: none"> Надмірний формалізм вимог щодо оформлення роботи Складність доведення «нав'язування» послуг Відсутність контролю за процесом редагування робіт співробітниками відділів аспірантури (докторантури) 	<ol style="list-style-type: none"> Відсутність формально визначеного (на позауніверситетському рівні) обов'язку здійснювати оформлення, друк та публікації у конкретних підприємств Внутрішні антикорупційні програми та можливість оскарження протиправних дій до антикорупційного уповноваженого та до НАЗК, інших органів 	<p>3 бали. Висока ймовірність настання ризиків</p> <p>Про подібні випадки свідчать лише окремі дописи та повідомлення учасників освітнього процесу. Також, із дослідження відкритих даних, аналітичних матеріалів не вбачається значна поширеність цього ризику. Тому ймовірність його реалізації оцінено як низьку</p> <p>1 бал. Середня ймовірність настання ризиків</p>	<p>Реалізація даного ризику, як правило, не спричинить юридичної відповідальності чи відсутних репутаційних чи екномічних втрат</p> <p>1 бал. середня ймовірність наслідків ризиків</p>	<p>1x1 = 1 Низький рівень корупційного ризику</p>

2. Робота спеціалізованих вчених рад

21 Захист дисертації / докторської роботи	Ймовірність пропонування / вимагання / отримання неправомірної вигоди науковим / науковому керівнику / опоненту / членам спеціалізованої вченої ради за	<ol style="list-style-type: none"> Науковий керівник / опонент / члени спеціалізованої вченої ради вимагає науковим / науковому керівнику / опоненту / членам спеціалізованої вченої ради додаткову оплату (іншу неправомірну 	<ol style="list-style-type: none"> Недоброоченість наукового керівника / аспіранта / опонента / членів спеціалізованої вченої ради Відсутність механізмів ефективного 	<ol style="list-style-type: none"> Публічність захисту та колегіальність органу, який заслуховує процедуру захисту Ведення протоколів процедури захисту 	<ol style="list-style-type: none"> Дані опитування (як національного, так і у 5-ти пілотних ЗВО проекту), відкриті дані та інші дослідження корупційних ризиків у вищій освіті свідчать 	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень настання ризиків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>
--	---	--	---	---	--	---	---

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Робота спеціалізованих вчених рад

	успішний захист наукового дослідження	<p>вигоду, наприклад, подарунки, влаштування «застіль» тощо) за успішний захист наукового дослідження</p> <p>2. Проведення формального захисту наукового дослідження за прописаним «сценарієм»</p> <p>3. Надання науковим керівником / співробітником закладу освіти списку додаткових запитань від членів спеціалізованої ради здобувачу за винагороду</p>	контролю відносин між аспірантом та науковим керівником / опонентом / членами вченої ради	<p>3. Запровадження більш жорстких санкцій щодо різних учасників процесу здобуття наукового ступеня за порушення виомог та умов написання та захисту наукової роботи - Постанова КМУ від 17.11.21 №1197</p> <p>4. Встановлення юридичної (зокрема, адміністративної та кримінальної) відповідальності за пропонування / отримання неправомірної вигоди</p> <p>5. Внутрішні антикорупційні програми та можливість оскарження протиправних дій до антикорупційного уповноваженого та до НАЗК, інших органів</p>	<p>про те, що корупційні ризики на етапі захисту наукових (дисертаційних, докторських) робіт - хоча й можливі, проте не надто розповсюджені. Як правило, такі ризики проявляються на попередніх етапах здобуття наукового ступеня (вступу на аспірантуру / докторантуру, написання роботи, передзахисти тощо).</p> <p>2. Захисти наукових досліджень відбуваються щорічно</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризиків</p>		
--	---------------------------------------	---	---	---	---	--	--

3. Присудження вчених звань

<p>22</p> <p>Прийняття рішення про присудження вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора</p>	Ймовірність пропонування / надання / вимагання / отримання неправомірної вигоди членам вченої ради за позитивне голосування під час розгляду питання щодо присудження вченого звання	Претендент на отримання вченого звання може пропонувати чи надавати, або ж окремі члени вченої ради можуть вимагати чи отримувати неправомірну вигоду в обмін на обіцянку проголосувати за рекомендацію щодо присудження вченого звання	<p>1. Недоброчесність членів вченої ради, претендента на отримання вченого звання</p> <p>2. Закритість інформації про виконання претендентом вимог щодо отримання вченого звання</p>	<p>1. Формально визначена процедура та вимоги щодо отримання вченого звання, нормативне регулювання (зокрема, ч.4 ст. 54 ЗУ «Про вищу освіту»)</p> <p>2. Можливість позбавлення вченого звання за порушення вимог законодавства - Наказ МОН</p>	<p>1. Про можливість реалізації цього корупційного ризику повідомляли окремі респонденти під час інтерв'ю чи фокус-груп. Водночас, в більшості це були припущення щодо ймовірності настання, аніж повідомлення про реальні випадки таких корупційних проявів</p>	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та репутаційні втрати для закладу вищої освіти</p> <p>2 бали. Середній рівень настання ризиків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>
--	--	---	--	---	--	--	--

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Присудження вчених звань

<p>23</p>	<p>Ймовірність тиску на членів вченої (науково-технічної) ради / адміністрацію вишу з боку співробітників / адміністрації закладу освіти / членів зовнішніх спеціалізованих рад із використанням службового становища, впливу / особистих зв'язків з метою отримання позитивного рішення щодо присудження вченого звання</p>	<ol style="list-style-type: none"> Адміністрація закладу освіти / окремих підрозділів або ж особи, які мають вплив здійснюють тиск на членів вченої ради з метою схвалення їх голосувати за присудження вченого звання претендентів У випадках захисту щодо здобуття наукового ступеня чи вченого звання у вузьких спеціальностях, для яких діє невелика кількість спеціалізованих вчених рад, можливий тиск на адміністрації закладів освіти з метою прийняття вченою радою такого закладу позитивного рішення щодо присвоєння вченого звання 		<p>від 14.01.2016 №13, Розділ VI</p> <ol style="list-style-type: none"> Колегіальність органу, який приймає рішення рекомендувати присвоєння вченого звання претенденту Таємне голосування під час прийняття рішення про присудження вченого звання Затвердження рішення про присвоєння вченого звання зовнішнім органом 	<p>2. Вчені звання присуджуються щороку</p> <p>2 бали. Середній рівень настання ризиків</p>		
<p>24</p>	<p>Ймовірність голосування за рішення про присудження вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>До складу вченої ради (лічильної комісії) можуть входити близькі чи пов'язані з претендентом на отримання вченого звання особи, які голосують (здійснюють підрахунок голосів) в умовах конфлікту інтересів</p>	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність членів лічильної комісії / представників адміністрації / претендента на отримання вченого звання Паперове голосування та «ручний» підрахунок голосів 				

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Присудження вчених звань

25	Ймовірність пропонування / надання / вимагання / отримання неправомірної вигоди членам лічильної комісії за фальсифікацію результатів голосування у питанні про присудження вченого звання	Претендент на отримання вченого звання може пропонувати чи надавати, або ж окремі члени лічильної комісії можуть вимагати чи отримувати неправомірну вигоду в обмін на обіцянку фальсифікувати (за потреби) результати голосування у питанні щодо присудження вченого звання					
----	--	--	--	--	--	--	--

4. Наукові заходи та наукові видання закладів вищої освіти

26	Нецільове використання коштів, залучених для організації наукових заходів	Можливість нецільового використання коштів, залучених від учасників конференції	Зловживання службовим становищем членами організаційного комітету з метою використання коштів учасників конференції у власних інтересах	Непрозорість планової та звітної фінансової документації	Внутрішній та зовнішній фінансовий, тендерний та антикорупційний аудит	Про подібні випадки свідчать лише окремі дописи та повідомлення учасників освітнього процесу. Також, із дослідження відкритих даних, аналітичних матеріалів не вбачається значна поширеність описаних ризиків. Тому ймовірність реалізації цієї групи ризиків оцінено як низьку	Реалізація даного ризику, як правило, не спричинить юридичної відповідальності чи відчутних репутаційних чи екномічних втрат	1x1 = 1 Низький рівень корупційних ризиків
27	Порушення вимог академічної доброчесності шляхом включення співавторів наукових робіт за винагороду	Можливість отримання неправомірної вигоди організаційним комітетом наукового заходу за включення до співавторів наукових робіт осіб, які не є авторами, але сплатили за це грошові кошти	Можливість отримання неправомірної вигоди організаторами наукового заходу або науково-педагогічними працівниками та порушення вимог академічної доброчесності у процесі написання наукових робіт шляхом включення до співавторів осіб, які не писали цю роботу, але сплатили кошти	1. Велика кількість допустимих співавторів наукових робіт (до 5 співавторів), що дає можливість включати у колектив авторів осіб, які не є авторами 2. Відсутність та неможливість запровадити процедури контролю формування авторських колективів	Внутрішні кодекси (академічної) доброчесності, які - в тому числі, передбачають можливість оскарження до відповідної комісії чи антикорупційного уповноваженого закладу вищої освіти	1 бал. Низька ймовірність настання ризиків		
28	Оформлення та друк наукових праць	Неформальне примушування (схиляння) науково-педагогічних працівників до	В університеті може здійснюватися підприємницька діяльність, кінцевим бенефіціаром якої можуть	1. Автономія закладів освіти щодо рейтингування науково-педагогічних співробітників	1. Внутрішні умови написання та захисту наукових досліджень			

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

4. Наукові заходи та наукові видання закладів вищої освіти

	обов'язкової участі у внутрішніх платних наукових заходах або ж закупівлі послуг із редагування, друку, оформлення та ін.	ставники адміністрації. Науково-педагогічних працівників можуть примушувати платно публікувати наукові дослідження, брати участь у платних внутрішніх заходах чи закупляти інші супутні послуги (н-ад, зшивати наукову працю лише у певного підприємця тощо)	2. Непрозорість або порушення процедур щодо відбору надавачів послуг в закладі вищої освіти 3. Відсутність або неефективність механізмів оскарження протиправних вказівок адміністрації щодо закупівлі послуг у конкретних підприємців	2. Відсутність формально визначеного (на позауніверситетському рівні) обов'язку здійснювати оформлення, друк та публікації у конкретних підприємців 3. Внутрішні антикорупційні програми та можливість оскарження протиправних дій до антикорупційного уповноваженого та до НАЗК, інших органів			
--	---	--	---	--	--	--	--

◆ АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Акредитація та ліцензування

29 Ліцензування освітніх програм	Корупційні ризики відсутні, адже процес ліцензування освітніх програм відбувається у повністю автоматизованому режимі						
30 Акредитація освітніх програм	Ймовірність вимагання або надання неправомірної вигоди експертам під час проведення акредитаційної експертизи	Вимагання або надання неправомірної вигоди експертам, що проводять акредитаційну експертизу освітніх програм ЗВО за сприяння у прийнятті позитивного рішення за результатами експертизи	Недобросовісність посадових осіб ЗВО. Недобросовісність та / або широка дискреція у питаннях проведення акредитаційних експертних освітніх програм у експертів, що проводять акредитаційну експертизу	1. Акредитація освітніх програм проводиться відповідно до Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за	1. Результати аналізу відкритих даних та опитування у закладах вищої освіти не вказали на випадки вимагання та отримання неправомірної вигоди під час проведення акредитації освітніх програм	Настання ризику тягне за собою притягнення до відповідальності, несе репутаційні ризики для ЗВО та членів експертної групи 2 бали. Середній рівень ризику	1x2 = 2 Низький рівень корупційного ризику

Напря́м діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
--	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Акредитація та ліцензування

				<p>якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та інших актів законодавства</p> <p>2. Кожен член експертної групи отримує належну оплату праці за проведення акредитаційної експертизи</p> <p>3. Можливість ректора ЗВО подати апеляційну скаргу на результати акредитації</p>	<p>2. Акредитації проводяться по кожній освітній програмі ЗВО, тобто на рік закладів може мати декілька акредитацій за різними програмами</p> <p>1 бал. Низька ймовірність настання ризику</p>		
<p>31</p>	<p>Ймовірність прийняття рішення про акредитацію освітньої програми експертами в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>Наявний у членів експертної групи потенційний або реальний конфлікт інтересів, який впливає на об'єктивність та неупередженість під час прийняття рішення про акредитацію освітньої програми</p>	<p>1. Недоброчесність членів експертної групи</p> <p>2. Широке коло професійних контактів серед науково-педагогічних працівників, що є специфікою академічної спільноти</p> <p>3. Упереджене ставлення членів експертної групи до окремих ЗВО</p>	<p>1. Акредитація освітніх програм проводиться відповідно до Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», статуту Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти та інших актів законодавства</p> <p>2. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить відбір експертів та перевіряє їх на наявний у них конфлікт інтересів. ЗВО також має право повідомити про наявний конфлікт інтересів</p>	<p>На сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти наявні апеляційні скарги ректорів на процедуру та/або результати проведення акредитації. Щороку до НАЗЯВО надходять близько 10 таких скарг, основними причинами є наявність упередженого ставлення, конфлікту інтересів та недотримання процедури акредитації</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику не тягне за собою притягнення до відповідальності посадових осіб ЗВО, але може нести фінансові втрати (повторне проведення акредитації) у випадку упередженого ставлення членів акредитаційної комісії до ЗВО</p> <p>1 бал. Низький рівень ризику</p>	<p>3x1= 3 Середній рівень корупційного ризику</p>

◆ АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПРОЦЕС

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Акредитація та ліцензування

				<p>або упередженість експерта</p> <p>3. Можливість ректора ЗВО подати апеляційну скаргу на результати акредитації</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

2. Підбір персоналу та кадрова політика

<p>32 Проведення конкурсу на вакантні посади науково-педагогічних працівників, адміністративного персоналу</p>	<p>Ймовірність впливу на роботу конкурсної комісії посадовими або іншими особами з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких їм осіб</p>	<p>1. Використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії закладу вищої освіти з метою сприяння у прийнятті на роботу близьких осіб</p> <p>2. Прийняття рішення щодо кадрових питань в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>1. Відсутність внутрішніх політик ЗВО із виявлення та усунення конфлікту інтересів</p> <p>2. Велика кількість наукових династій у академічному середовищі, що може спричинити непрямий вплив на роботу конкурсної комісії або ж сприяти виникненню порушень вимог недопущення конфлікту інтересів</p>	<p>1. Норми Кодексу законів про працю</p> <p>2. Норми ЗУ «Про запобігання корупції» щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів</p> <p>3. Норми ЗУ «Про вищу освіту» щодо конкурсного обрання керівника ЗВО та керівників структурних підрозділів (кафедра, факультет, навчально-науковий інститут)</p> <p>4. Наказ МОН від 05.10.2015 № 1005 «Про затвердження Рекомендацій щодо проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)»</p> <p>5. Більшість ЗВО мають антикорупційні програми та політики, де визначені основні заборони</p>	<p>1. За даними проведених опитувань викладачів 5-ти пілотних ЗВО, відзначено, що виникнення конфлікту інтересів можливе серед працівників ЗВО</p> <p>2. Велика кількість наукових династій та широкий спектр зовнішніх впливів на рішення конкурсних комісій підвищує ймовірність цього ризику</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до відповідальності ризику та фінансові втрати у випадку виникнення трудових спорів</p> <p>3 бали. Високий рівень наслідків</p>	<p>3x3 = 9 Високий рівень корупційного ризику</p>
<p>33</p>	<p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди представниками конкурсної комісії за сприяння у прийнятті відповідних осіб на вакантну посаду ЗВО</p>	<p>Використання службового становища та вплив на роботу конкурсної комісії закладу вищої освіти з метою отримання неправомірної вигоди від претендента на вакантну посаду або від його близьких осіб, осіб, які є представниками партнерів, політичних партій або інших осіб; які мають вплив на роботу ЗВО</p>	<p>Широкий спектр партнерства та зацікавленість ЗВО у співпраці із бізнесом, органами місцевого самоврядування</p>	<p>Аналіз відкритих даних вказує на те, що сучасні ЗВО прагнуть до співпраці з представниками бізнесу та органів місцевого самоврядування з метою отримання матеріальної спонсорської підтримки або репутаційної підтримки для розвитку ЗВО і не виключено, що і для особистої вигоди окремих посадових осіб. Це може здійснювати вплив на кадрові рішення</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до відповідальності, несе репутаційні ризику та фінансові втрати у випадку виникнення трудових спорів.</p> <p>3 бали Високий рівень наслідків</p>	<p>2x3 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>	

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Підбір персоналу та кадрова політика

				<p>дій посадових осіб в умовах конфлікту інтересів</p> <p>6. Колективний договір та локальні нормативні акти ЗВО, які регламентують порядок проведення конкурсного відбору на вакантні посади у ЗВО</p>	<p>2 бал Середня ймовірність настання ризику</p>		
<p>34 Укладання трудового договору на виконання певного виду робіт</p>	<p>Ймовірність прийняття рішення керівництвом ЗВО в умовах конфлікту інтересів або сприяння у прийнятті на роботу осіб, що мають вплив на адміністрацію ЗВО (представники партнерів, політичних партій, інших впливових осіб) або з метою отримання неправомірної вигоди</p>	<p>1. Використання службового становища з метою сприяння у прийнятті на роботу за трудовим договором близьких осіб або з метою отримання неправомірної вигоди</p> <p>2. Прийняття рішення щодо кадрових питань в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>1. Відсутність конкурсного відбору під час укладання трудового договору</p> <p>2. Не проведення конкурсних відборів через реорганізаційні процеси університетів</p> <p>3. Особистий інтерес керівництва ЗВО у наймі за трудовим договором окремих осіб</p>	<p>1. Норми Кодексу законів про працю</p> <p>2. Норми ЗУ «Про запобігання корупції» щодо виявлення та врегулювання конфлікту інтересів</p> <p>3. Норми ЗУ «Про вищу освіту»</p> <p>4. Більшість ЗВО мають антикорупційні програми та політики, де визначені основні заборони дій посадових осіб в умовах конфлікту інтересів</p> <p>5. Колективний договір та локальні нормативні акти ЗВО, які регламентують порядок укладання трудового договору на виконання певних робіт</p>	<p>Аналіз відкритих даних вказує на те, що сучасні ЗВО прагнуть до співпраці з представниками бізнесу та органів місцевого самоврядування, з метою отримання матеріальної спонсорської підтримки або репутаційної підтримки для розвитку ЗВО і не виключено, що і для особистої вигоди окремих посадових осіб. Це може здійснювати вплив на кадрові рішення</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою притягнення до відповідальності та репутаційні ризики</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Оплата праці та стимулювання професійної діяльності персоналу

<p>35</p> <p>Нарахування та виплата заробітної плати</p>	<p>Корупційні ризики відсутні, адже нарахування та виплата заробітної плати здійснюється виключно згідно з вимогами Наказу № 557 від 03 жовтня 2005 р. за № 1130/11410 «Про впорядкування умов оплати праці та затвердження схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ»</p>						
<p>36</p> <p>Розподіл навчального навантаження викладачів</p>	<p>Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником або керівником структурного підрозділу в процесі розподілу навчального навантаження</p>	<p>Зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником закладу або керівником структурного підрозділу в процесі розподілу навчального навантаження між структурними підрозділами або між науково-педагогічними працівниками структурного підрозділу. Можливість виникнення конфлікту інтересів у зв'язку з прийняттям рішення ректором щодо себе в частині дозволу погодинної оплати праці без додаткового відробітку часу.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Широке дискреційне повноваження під час розподілу навчального навантаження, починаючи від розподілу серед структурних підрозділів і завершуючи розподілу між науково-педагогічними працівниками 2. Відсутність єдиної вимоги до всіх ЗВО рейтингувати викладачів 3. Низький рівень дотримання вимоги вільного вибору здобувачами вищої освіти (студентами) навчальних дисциплін 	<p>Колективний договір та локальні нормативні акти ЗВО, які регламентують порядок розподілу навчального навантаження</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розподіл навчального навантаження відбувається щороку 2. Найбільша кількість внутрішніх конфліктів серед освітянської спільноти саме через справедливість розподілу навчального навантаження <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати та зниження якості вищої освіти, звільнення науково-педагогічних працівників за власним бажанням та перехід їх у інші заклади вищої освіти, знецінення викладацької професії</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику</p>
<p>37</p> <p>Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру</p>	<p>Ймовірність зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру</p>	<p>Зловживання службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди керівником структурного підрозділу (частину премії працівник віддає керівнику) за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Широке дискреційне повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру 2. Відсутність єдиної вимоги до всіх ЗВО рейтингувати викладачів 3. Можливий суб'єктивізм при оцінюванні персональних здобутків викладачів, співробітників - 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Колективний договір та локальні нормативні акти ЗВО, які регламентують порядок преміювання та виплати інших виплат стимулюючого характеру 2. Табелі преміювання, службові записки керівників структурних підрозділів, зазвичай погоджують декілька ланок керівництва 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нарахування премій та інших виплат стимулюючого характеру щомісячно 2. Опитування та фокус групи у 5-ти пілотних ЗВО вказують, що процес нарахування премій та інших виплат стимулюючого характеру відбувається не прозоро <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати та зниження якості вищої освіти, звільнення науково-педагогічних працівників за власним бажанням та перехід їх у інші заклади вищої освіти, знецінення викладацької професії</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x3 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
--	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Оплата праці та стимулювання професійної діяльності персоналу

			через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження	3. Рейтингування викладачів (не у всіх закладах вищої освіти)			
--	--	--	--	---	--	--	--

4. Отримання та управління грантами

<p>38</p> <p>Виконання державних програм із впровадження наукових досліджень</p>	<p>Ймовірність зловживання повноваженнями з метою отримання неправомірної вигоди викладачами/співробітниками / керівництвом університету під час використання грантових коштів або матеріальних цінностей, отриманих в результаті реалізації проекту не за цільовим призначенням</p>	<p>1. Виплата завищених премій / надбавок за участь у наукових державних програмах, поза бюджетом проєктів. Зловживання службовим становищем та примус передачі грантових коштів особам, які не є виконавцями проєкту</p> <p>2. Зловживання службовим становищем та використанням матеріальних цінностей, обладнання, отриманих в рамках проєктів (до закінчення, після закінчення) не за цільовим призначенням або у власних цілях</p>	<p>1. Недобросовісність керівництва ЗВО та керівників структурних підрозділів</p> <p>2. Відсутність локальних формально визначених правил розподілу матеріальних цінностей після реалізації проєкту</p>	<p>1. Умови грантових програм</p> <p>2. Локальні нормативні акти ЗВО</p>	<p>1. Про ймовірність реалізації цієї групи ризиків свідчать деякі відповіді респондентів з анонімних опитувань.</p> <p>2. Разом з тим, процедура отримання та використання коштів різних рівнів бюджетів в межах грантових програм досить суворо регламентована та прозора. Більшість даних можна перевірити у відкритих реєстрах, а самі грантоотримувачі проходять чимало етапів звітності та моніторингу, що в сукупності зумовлює низьку ймовірність реалізації цього ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати та демотивацію працівників писати та виконувати державні програми</p> <p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	<p>1x1 = 1 Низький рівень корупційного ризику</p>
<p>39</p>	<p>Ймовірність прийняття рішень щодо розподілу грантових коштів, посад у проєкті в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>Залучення до реалізації державних програм наукових досліджень знайомих, родичів керівництва, одних і тих самих осіб та прийняття рішень щодо розподілу грантових коштів в умовах конфлікту інтересів</p>			<p>1 бал. Низька ймовірність настання ризику</p>		
<p>40</p> <p>Реалізація грантових програм (в т.ч. позабюджетних)</p>	<p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди викладачами/співробітниками / керівництвом ЗВО під час використання грантових коштів</p>	<p>1. Виплата завищених премій / надбавок окремим особам за участь у грантових програмах</p>	<p>1. Недобросовісність керівництва ЗВО та керівників структурних підрозділів</p>	<p>1. Умови грантових програм</p> <p>2. Локальні нормативні акти ЗВО</p>	<p>Ймовірність реалізації ризику підтверджувалася анонімними опитуваннями серед пілотних ЗВО, а також під час спілкування</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати та демотивацію працівників писати та виконувати гранти</p>	<p>2x1 = 2 Низький рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Оплата праці та стимулювання професійної діяльності персоналу

		<p>2. Нецільове використання матеріальних цінностей, обладнання отриманих в рамках проєктів (до закінчення, після закінчення грантового проєкту)</p> <p>3. Залучення до реалізації гранту знайомих, родичів керівництва, одних і тих самих осіб</p>	<p>2. Відсутність формально визначених правил розподілу матеріальних цінностей після реалізації проєкту</p> <p>3. Відсутність положень та інформації про конкурсну комісію та процедури її діяльності по відборі проєктів та формування проєктних груп</p> <p>4. Відсутність інформації на сайтах ЗВО про результати проведення конкурсів з відбору проєктів (хто подавався і хто переміг)</p> <p>5. Відсутність у ЗВО положень про преміювання співробітників та студентів (в тому числі, в разі реалізації проєктів)</p>		<p>із респондент(к)ами фокус-груп</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризиків</p>	<p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	
--	--	---	--	--	--	---	--

5. Управління майном закладу вищої освіти

<p>41 Управління земельними ділянками</p>	<p>Ймовірність вимагання та/або отримання неправомірної вигоди за передачу земельних ділянок ЗВО у користування третім особам або ж під незаконні забудівлі</p>	<p>1. Зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди за протиправну передачу земельних ділянок ЗВО у користування третім особам або ж під незаконні забудови</p> <p>2. Нецільове використання земельних ділянок</p>	<p>1. Недоброчесність юридичних або фізичних осіб, які бажають використувати землі ЗВО у приватних цілях</p> <p>2. Недоброчесність керівництва ЗВО</p> <p>3. Відсутність ефективного контролю за використанням ЗВО земель, що мають у своєму розпорядженні</p>	<p>1. Закон України «Про освіту»</p> <p>2. Земельний кодекс України</p> <p>3. Статут ЗВО</p>	<p>Аналіз відкритих даних вказав, що незаконна передача земель ЗВО під забудову, зокрема житлових комплексів або приватних будинків є поширеним явищем</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>1. Притягнення до відповідальності службових осіб ЗВО</p> <p>2. Втрата ЗВО земельного активу</p> <p>3. Порушення прав та законних інтересів суб'єктів землекористування</p> <p>3 бали. Високий рівень наслідків</p>	<p>3x2= 6 Високий рівень корупційного ризику</p>
---	---	--	--	--	--	---	---

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

5. Управління майном закладу вищої освіти

<p>42</p> <p>Управління будівлями та спорудами</p>	<p>Ймовірність вимагання та/або отримання неправомірної вигоди за позитивне рішення щодо надання в оренду будівель, споруд ЗВО не для їх цільового призначення</p>	<ol style="list-style-type: none"> Використання службових повноважень з розпорядження майном ЗВО з метою отримання неправомірної вигоди від несанкціонованого надання майна в оренду Використання службових повноважень з розпорядження майном ЗВО з метою отримання неправомірної вигоди від несанкціонованого розміщення у будівлях ЗВО мобільних точок продажу продуктів харчування, послуг або інших товарів 	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність юридичних або фізичних осіб, які бажають вести підприємницьку діяльність або використовувати майно ЗВО у приватних цілях Недобросовісність керівництва ЗВО, дії в умовах конфлікту інтересів при передачі в оренду приміщень близьким особам Відсутність ефективних механізмів реагування 	<ol style="list-style-type: none"> Закон України «Про освіту» Закону України «Про оренду державного та комунального майна» Цивільний кодекс України Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Статут ЗВО 	<p>Аналіз відкритих даних вказав, що передача будівель ЗВО в оренду наразі є досить поширеним явищем. Зловживання у цьому напрямку можливі ще й тому, що окремі приміщення ЗВО досить часто пусті і для їх утримання оренда є найбільш оптимальним виходом. Хоча це створює корупційні ризики</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Притягнення до відповідальності службових осіб ЗВО 2. Втрата ЗВО будівель <p>3 бали. Високий рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6</p> <p>Високий рівень корупційного ризику</p>
<p>43</p> <p>Управління іншими матеріальними ресурсами (приміщення, техніка, нематеріальні активи, витратні матеріали)</p>	<p>Ймовірність використання службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів стосовно розподілу матеріальних ресурсів (приміщення, матеріальні цінності, нематеріальні активи) серед структурних підрозділів або окремих працівників ЗВО</p>	<p>Несправедливий розподіл ресурсів. Тобто використання службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів і розподіл матеріальних ресурсів (приміщення, матеріальні цінності, нематеріальні активи) серед структурних підрозділів або окремих працівників ЗВО</p>	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність керівництва закладів вищої освіти Широкі дискреційні повноваження на внутрішній розподіл ресурсів Непрозорий розподіл ресурсів всередині ЗВО Не всі ЗВО оприлюднюють плани та звіти із закупівель 	<ol style="list-style-type: none"> Кошторис ЗВО Плани та звіти закупівель Службові записки 	<ol style="list-style-type: none"> Розподіл матеріальних ресурсів відбувається постійно Опитування та дослідження ЗВО показали, що не всі працівники розуміють як розподіляються ресурси між структурними підрозділами та самими НПП або іншими працівниками <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Настання ризику тягне за собою репутаційні втрати для ЗВО та втрату мотивації окремими працівниками</p> <p>1 бал. Низький рівень наслідків</p>	<p>2x1 = 2</p> <p>Низький рівень корупційного ризику</p>
<p>44</p> <p>Управління бюджетом</p>	<p>Ймовірність зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди шляхом нецільового використання коштів з бюджету ЗВО</p>	<p>Зловживання службовим становищем з метою отримання неправомірної вигоди шляхом нецільового використання коштів з бюджету ЗВО для приватних цілей</p>	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність керівництва або фінансових служб закладів вищої освіти Відсутність наглядових рад у вишах 	<ol style="list-style-type: none"> Бюджетний Кодекс України Кошторис ЗВО Регулярні фінансові перевірки ЗВО (державний фінансовий аудит) 	<ol style="list-style-type: none"> Бюджет формується щорічно та використовується постійно Аналіз відкритих джерел показав, що корупційні скандали адміністрації ЗВО 	<p>Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність, суттєві майнові та репутаційні втрати для ЗВО, зниження</p>	<p>3x2 = 6</p> <p>Високий рівень корупційного ризику</p>

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

5. Управління майном закладу вищої освіти

			3. Досить часто формальне звітування за результатами фінансового року	4. Публічне звітування (обов'язок звіту ректора перед трудовим колективом та МОН)	досить часто пов'язані саме із нецільовим використанням бюджету закладу вищої освіти. Разом з тим наразі МОН поставило перед керівниками вимогу щорічного звітування саме перед МОН, що є запобіжником. 2 бали. Середня ймовірність настання ризику	якості освітнього процесу через брак ресурсів та якісного кадрового складу 3 бали. Високий рівень наслідків	
--	--	--	---	---	---	---	--

6. Публічні закупівлі закладу вищої освіти

45 Планування та проведення закупівель	Можливість розтрати коштів на закупівлі непотрібних товарів	Можливість проведення закупівлі товарів та послуг, потреба у яких відсутня, з метою їх подальшого використання у приватних інтересах	1. Недоброчесність посадових осіб 2. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації 3. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель, відсутність систем внутрішнього контролю	1. Закон України «Про публічні закупівлі» 2. У ЗВО запроваджені посади уповноважених із закупівель 3. Кошториси ЗВО 4. Локальні нормативні акти ЗВО у сфері закупівель	Постійне проведення публічних закупівель дає змогу реалізуватися вказаному корупційному ризику 3 бали. Висока ймовірність настання ризику	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та фінансові, репутаційні втрати для університету 2 бали. Середній рівень наслідків	3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику
46	Можливість впливу на процес закупівлі шляхом співпраці з контрагентами поза межами тендерних процесів	1. Можливість співпраці співробітниками ЗВО з конкретними контрагентами задля отримання неправомірної вигоди. 2. Відмова від співпраці з контрагентом, що виграв тендер. Визнання тендеру, що не відбувся • Задля оголошення нового тендеру з конкретнішими умовами для окремого контрагента.	1. Недоброчесність посадових осіб 2. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації та на моменті обрання переможця 3. Недостатній розподіл обов'язків з планування закупівель та прийняття рішення про відмову у виграші тендеру, відсутність у ЗВО		Процес проведення публічних закупівель відбувається постійно, що дає змогу реалізуватися вказаному корупційному ризику 3 бали. Висока ймовірність настання ризику	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та фінансові, репутаційні втрати для університету 2 бали. Середній рівень наслідків	3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

6. Публічні закупівлі закладу вищої освіти

47		<ul style="list-style-type: none"> Якщо контрагент мав незаконну домовленість, а потім відмовився її виконувати 	<p>систем внутрішнього контролю.</p> <p>4. Відсутність культури якісної перевірки контрагентів уповноваженим із закупівель або ж його недостатня автономія</p>					
	Можливе невстановлення вимог до якості товарів у тендерній документації	Закупівля неякісних товарів, зокрема продуктів харчування, будівельних матеріалів, обладнання за низькою ціною в умовах попередньої змови посадових осіб ЗВО та постачальника шляхом невключення до тендерної документації вимог щодо стандартів якості таких товарів	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність посадових осіб Дискреційні повноваження під час формування тендерної документації 		<ol style="list-style-type: none"> Постійне проведення публічних закупівель дає змогу реалізуватися вказаному корупційному ризику Під час моніторингу системи Prozorro зустрічались випадки опису товарів без встановлення вимог до якості <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та фінансові, репутаційні втрати для університету	2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику	
48	Укладення та виконання договору	Недопостачання товарів, приймання продукції, робіт, послуг, що не відповідають умовам договору	Підписання відповідальними посадовими особами ЗВО документів про належне виконання договору і фактичне ігнорування порушень, допущених виконавцем	<ol style="list-style-type: none"> Недобросовісність посадових осіб Наявність приватного інтересу посадових осіб Невстановлення контролю (або недостатній контроль) за виконанням договору 		<p>Постійне проведення публічних закупівель дає змогу реалізуватися вказаному корупційному ризику</p> <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та фінансові, репутаційні втрати для університету	2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику

7. Надання платних послуг

49	Надання платних послуг закладом вищої освіти фізичним особам	Ймовірність отримання неправомірної вигоди співробітниками університету під час надання платних	Отримання неправомірної вигоди співробітниками університету за виконання робіт/послуг без оформлення бух-	<ol style="list-style-type: none"> Великий перелік платних послуг, що мають право надавати ЗВО, це може ускладнювати 	<ol style="list-style-type: none"> Постанова КМУ «Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися закладами освіти, 	<ol style="list-style-type: none"> Платні послуги надаються постійно Опитування не підтвердили наявність високого рівня 	Настання ризику тягне за собою фінансові втрати та недонаповнення спеціального фонду	2x1 = 2 Низький рівень корупційного ризику
----	--	---	---	---	--	---	--	--

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

7. Надання платних послуг

50

послуг (виконання робіт «поза касою»)	галтерських документів, тобто коли замовник розраховується готівкою, можливо за заниженою ціною особисто з виконавцем	процес їх адміністрування керівництвом 2. Досить часто на сайтах ЗВО відсутня інформація про ціни та види послуг у відкритих джерелах, кількісні та якісні показники надання цих послуг	іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної і комунальної форми власності» від 27 серпня 2010 року № 796 2. Статути ЗВО 3. Документи внутрішнього регламенту ЗВО про надання платних послуг 4. Кошториси ЗВО	корупційних ризиків у цьому напрямку 2 бали. Низька ймовірність настання ризику	закладу вищої освіти та може тягнути за собою притягнення до дисциплінарної відповідальності для виконавців платних послуг 1 бал. Низький рівень наслідків	
Ймовірність зловживання повноваженнями та використання службового становища з метою примусу викладачів та здобувачів вищої освіти купувати платні послуги виключно в Університеті	Ймовірність зловживання повноваженнями керівника структурного підрозділу (кафедра, факультет, інститут) або всього ЗВО з метою примусу придбавати платні послуги лише у ЗВО (друк матеріалів, поліграфічні послуги, публікація у наукових збірниках для студентів, викладчів). Особливо гостро такі умови можуть ставитись під час захисту кваліфікаційних робіт або випускних іспитів здобувачів вищої освіти	1. Незнання здобувачами вищої освіти своїх прав або небажання/невміння їх відстоювати 2. Жорсткі умови фінансування ЗВО, коли велике фінансове навантаження покладається на спеціальний фонд ЗВО, який наповнюють платні послуги		1. Проведені дослідження (опитування, моніторинги, аналіз відкритих даних) показали, що трапляються випадки, коли: "Студентів зобов'язують підшивати (брошурувати) дипломні роботи, звіти про проходження практики, курсові роботи тільки у комерційних фірмах на території університету, придбавати символіку університету (значки) за десятки гривень"; "Змушують платити за курси підвищення кваліфікації щороку". Також серед відповідей зазначали, що: "Викладач змушував йти на платні курси від університету" 2. Велика кількість студентів-магістрів публікують свої роботи у платних збірниках ЗВО, що є обов'язковою умовою для допуску на захист кваліфікаційних робіт 2 бали Середня ймовірність настання ризику	Настання ризику тягне за собою юридичну відповідальність та може нести репутаційні збитки для ЗВО 2 бали. Середній рівень наслідків	2x2 = 4 Середній рівень корупційного ризику

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Партнерство з бізнесом та іншими роботодавцями

<p>51</p> <p>Співпраця з роботодавцями у сфері реалізації спільних проєктів, кадрового залучення</p>	<p>Ймовірність прийняття рішень про направлення / прийняття на проходження практики, стажування, роботу студентів (випускників) закладу освіти в умовах конфлікту інтересів</p>	<p>Здобувачам освіти, які є наближеними або пов'язаними особами із науково-педагогічними співробітниками чи представниками адміністрації ЗВО, можуть пропонувати кращі місця / опції для проходження стажування, практики, працевлаштування (зручніше розташування, кращі умови праці, оплачуваність тощо)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особиста недоброчесність учасників освітнього процесу 2. Відсутність або недосконалість внутрішніх процедур щодо визначення баз практики, стажування, відносин із роботодавцями 3. Брак інформування здобувачів освіти щодо баз проходження практики, стажування 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внутрішні положення про проходження практики, стажування 2. У більшості закладів вищої освіти здобувачі мають можливість самостійно підбирати бази практики та стажування 3. Проведення відкритих «ярмарків вакансій» та інших рекрутингових зустрічей роботодавців зі здобувачами вищої освіти 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Загалом дослідження в межах цього проєкту показало, що цей корупційний ризик не проявляється часто. Про можливість його настання зазначали лише окремі респондент(к)и під час інтерв'ю, фокус-груп та в анонімних опитуваннях 2. Проходження практики відбувається щороку усіма здобувачами освіти <p>2 бали. Середня ймовірність настання ризику</p>	<p>Реалізація ризику, як правило, не спричинить юридичної відповідальності, проте може призвести до даних репутаційних втрат (через зниження привабливості ЗВО для потенційних здобувачів освіти)</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x2 = 4</p> <p>Низький рівень корупційного ризику</p>
<p>52</p>	<p>Можливість представників бізнесу, які співпрацюють із закладом освіти, впливати на різні рішення адміністрації ЗВО, пов'язані із зарахуванням / навчанням / випуском студентів та іншими процесами</p>	<p>В обмін на послуги, які бізнес надає університету (благодійна підтримка, постачання послуг чи продукції за зручними цінами), організація програм стажування (в т.ч. платних) тощо) заклад освіти може надавати сприяння близьким особам представників такого бізнесу щодо пільгового зарахування, умов проживання, оцінювання під час навчання і т.і. Зокрема, таке «сприяння» може проявлятися в тиску адміністрації закладу на співробітників, які приймають рішення - наприклад, на членів приймальної комісії, житлової комісії, керівників структурних підрозділів, окремих науково-педагогічних співробітників</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Особиста недоброчесність представників бізнесу, представників закладу вищої освіти 2. Майнова заінтересованість окремих осіб, майнові потреби ЗВО 3. Відсутність ефективних засобів контролю фактичних особистих взаємовідносин бізнесу із представниками закладу вищої освіти 	<p>Можливість оскарження неправомірних дій чи зловживань у випадку їх виявлення до спеціалізованих антикорупційних та інших правоохоронних органів.</p>			

Напрямок діяльності ЗВО, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

1. Партнерство з бізнесом та іншими роботодавцями

<p>53</p> <p>Міжнародні програми академічної мобільності</p>	<p>Ймовірність прийняття рішення про відбір персоналу чи здобувачів освіти до участі в міжнародних програмах (окремих їх заходах) в умовах конфлікту інтересів / використанням службового становища</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формальне проведення конкурсу (внутрішнього відбору) учасників міжнародної програми у випадках, коли таких учасників пропонує заклад освіти 2. Сприяння в участі у міжнародних програмах близьким особам (або) із використанням службового становища 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Брак інформування про програми та умови участі у них від університету 2. Відсутність внутрішніх політик щодо організації участі (інформування, відбору, звітування про участь тощо) представників університету у міжнародних програмах обміну, навчання чи стажування 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Визначені та оприлюднені умови участі у конкретних програмах 2. Налагоджена система корпоративної комунікації у закладах освіти, яка забезпечує належне та своєчасне безпосереднє інформування 3. Оприлюднення звітів про реалізацію відповідної програми (практикується в окремих ЗВО) 4. Можливість перевірки доброчесності та прозорості процедур відбору учасників міжнародних програм міжнародними партнерами 	<p>Про подібні випадки свідчать лише окремі дописи та повідомлення учасників освітнього процесу. Також, із дослідження відкритих даних, аналітичних матеріалів не вбачається значна поширеність цього ризику. Тому ймовірність реалізації цього ризику оцінено як низьку</p> <p>1 бал. Низька ймовірність настання ризику</p>	<p>Реалізація ризику, як правило, не спричинить юридичної відповідальності, проте може призвести до репутаційних та, як наслідок-економічних втрат (через зниження привабливості закладу вищої освіти для міжнародних партнерів та потенційних здобувачів освіти)</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>1x2 = 2</p> <p>Низький рівень корупційного ризику</p>
--	---	--	---	--	--	---	---

2. Партнерство університету з політичними партіями та місцевою владою

<p>54</p> <p>Залучення університету до організації місцевих заходів та активностей</p>	<p>Ймовірність зловживань посадовим становищем для залучення студентів/викладачів/співробітників університету до політичних заходів</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отримання неправомірної вигоди адміністрацією університету за організацію зустрічей, участь у інших масових заходах студентів чи представників трудового колективу, на підтримку представників місцевої, обласної та центральної влади та проведення ними агітації під час виборчого процесу та у міжвиборчий період 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недоброчесність представників влади/керівництва університету 2. Відсутність оприлюднення (підписаних) договорів співпраці з представниками органів місцевої та обласної влади 3. Непрозорі процедури розподілу регіонального замовлення на підготовку здобувачів за кошти місцевих бюджетів 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Законодавчі обмеження щодо політичної участі закладів вищої освіти (н-ад, ст. 31 ЗУ «Про освіту», ст.ст.32, 37 ЗУ «Про вищу освіту» та ін.) 2. Можливість витребувати відповідні дані через запит на публічну інформацію 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ризик політичного патронажу, можливого тиску з боку посадовців різного рівня на адміністрацію ЗВО чи його окремих науково-педагогічних співробітників щодо прийняття рішень чи вирішення питань в абсолютно усіх сферах діяльності закладу вищої освіти визначається одним із найбільш розповсюджених та ймовірних корупційних ризиків лише в Україні. Про це свідчать дані різноманітних аналі- 	<p>Настання ризику, залежно від обставин, може спричинити юридичну відповідальність та репутаційні втрати для вишу</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>2x3 = 6</p> <p>Високий рівень корупційного ризику</p>
--	---	---	--	--	---	--	---

Напря́м діяльності вишу, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

2. Партнерство університету з політичними партіями та місцевою

		<p>2. Тиск з боку (місцевих) політичних лідерів, посадовців на адміністрацію, співробітників університету з метою залучення студентів / колективу університету до політичної агітації або участі у політичних заходах</p>	<p>4. Відсутність ефективних засобів контролю фактичних особистих взаємовідносин політиків, представників влади із представниками ЗВО</p>		<p>тичних досліджень. Також, про таку ймовірність зазначали й респонденти, з якими спілкувалися експерти цього проекту в межах проведення інтерв'ю та фокус-груп. У відповідях на відкриті запитання респонденти також вказували на цей ризик</p> <p>2. Ймовірність реалізації цього ризику також пов'язана із тим, що заклади вищої освіти фактично (і це цілком природньо) активно взаємодіють із місцевою та державною владою з різних питань - від процесів акредитації, ліцензування до оренди нерухомості, налагодження партнерств, інтеграції в місцевий контекст тощо. Оскільки така взаємодія переважно формується завдяки особистим зв'язкам - це також породжує сприятливе середовище для корупційних зловживань</p> <p>3 бали. Висока ймовірність настання ризику</p>		
--	--	---	---	--	--	--	--

Напря́м діяльності ЗВО, процес (підпро́цес)	Корупційний ризик	Опис корупційного ризику	Джерело(а) корупційного ризику	Існуючі заходи контролю	Ймовірність реалізації корупційного ризику	Рівень наслідків від реалізації корупційного ризику	Рівень корупційного ризику
---	-------------------	--------------------------	--------------------------------	-------------------------	--	---	----------------------------

3. Партнерство університету з громадським сектором

<p>55 Співпраця університету з благодійними та громадськими організаціями</p>	<p>Ймовірність створення «підставних» (фіктивних) благодійних чи громадських організацій, через які заклад освіти здійснює не прозорі фінансові операції</p>	<p>Представники адміністрації ЗВО, пов'язані з ними або близькі особи створюють громадські або благодійні організації з якими заклади освіти здійснюють господарські операції. Це дозволяє закладу вищої освіти та організаціям здійснювати цінові маніпуляції, виводити кошти, спрямовувати їх для потреб в умовах конфлікту інтересів тощо</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Фактичний брак фінансової автономії університету (нормативні обмеження), які змушують заклади вищої освіти шукати альтернативні шляхи залучення та використання коштів 2. Особиста недоброчесність представників ЗВО та громадських формувань чи благодійних об'єднань 3. Складність встановлення фактичних зв'язків чи фактичних кінцевих бенефіціарів у діяльності громадських формувань 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Можливість оскарження неправомірних дій чи зловживань у випадку їх виявлення до спеціалізованих антикорупційних та інших правоохоронних органів 2. Фінансовий аудит ЗВО, громадських, благодійних формувань 3. Функціонування відкритих чи напіввідкритих реєстрів, типу opendatobot, youcontrol тощо 	<p>Більшість ЗВО мають створені «кишенькові» благодійні або громадські організації. Враховуючи фактори та причини, описані в джерелах корупційного ризику, ймовірність його реалізації можна оцінити як високу</p> <p>3 бали. Висока ймовірність реалізації ризику</p>	<p>Настання цього ризику, залежно від обставин, може спричинити юридичну відповідальність, фінансові втрати. З меншою ймовірністю це може призвести до репутаційних втрат</p> <p>2 бали. Середній рівень наслідків</p>	<p>3x2 = 6 Високий рівень корупційного ризику</p>
---	--	--	---	--	---	---	--