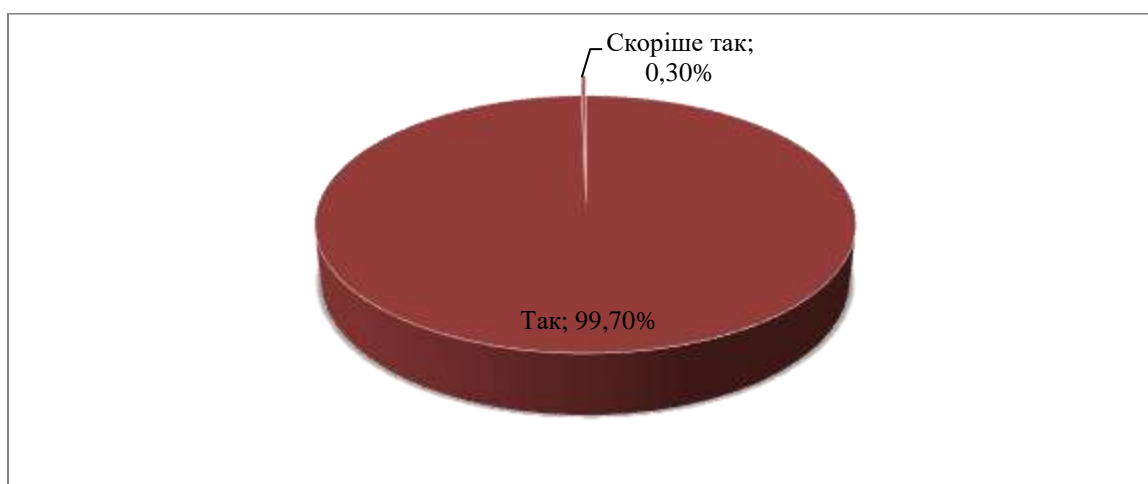


Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно змісту та наповнення ОПП 208 "Агроінженерія" першого (бакалаврського) рівня освіти

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування. В даному анкетуванні взяли участь в середньому 301 із 340 здобувачів вищої освіти (88,5%), стосовно змісту та наповнення освітньої програми підготовки фахівців за першим (бакалаврським) рівнем спеціальності 208 "Агроінженерія". До уваги здобувачів вищої освіти були запропоновані наступні питання:

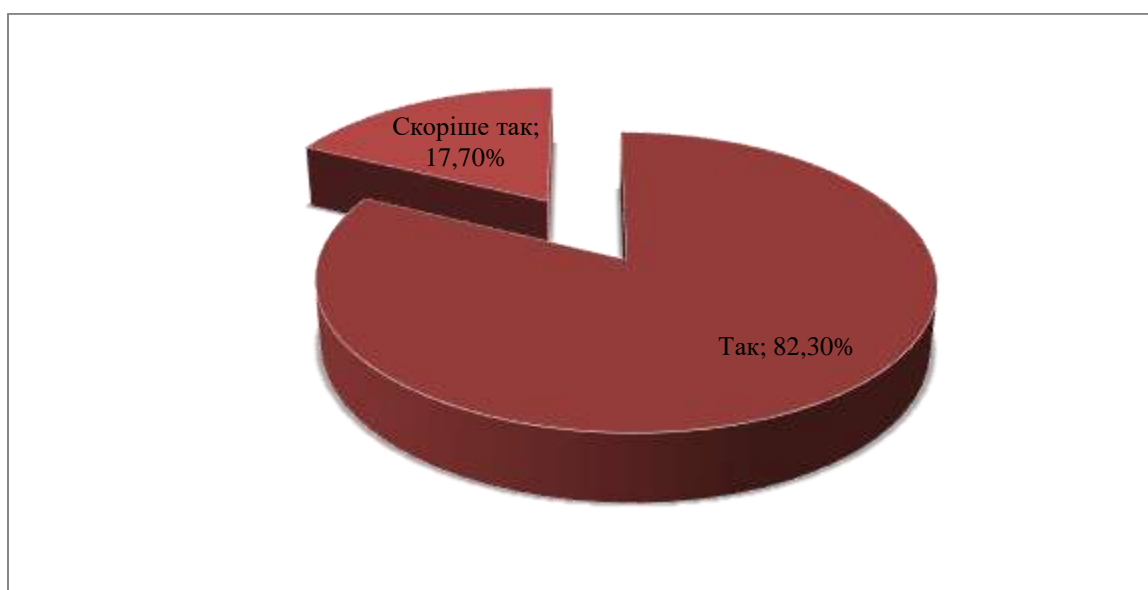
Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальних дисциплін в цілому

Так-299 осіб (99,7%); Не впевнений-1 особа(0,3%)



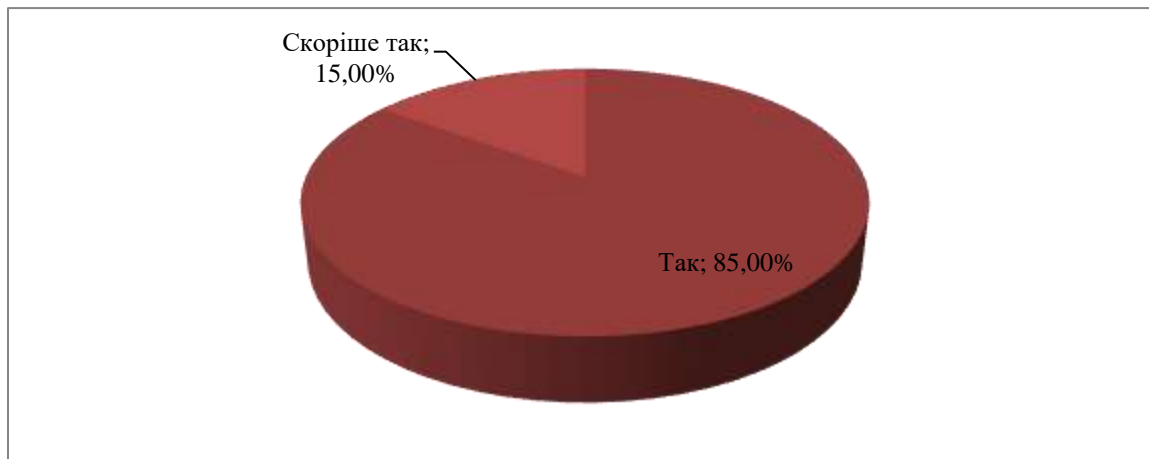
Чи зрозуміла та логічна, на Вашу думку, послідовність викладання дисциплін за ОП?

Так-247 осіб (82,3%); Скоріше так-53 особи (17,7%); Скоріше ні-0 осіб; Ні-0 осіб



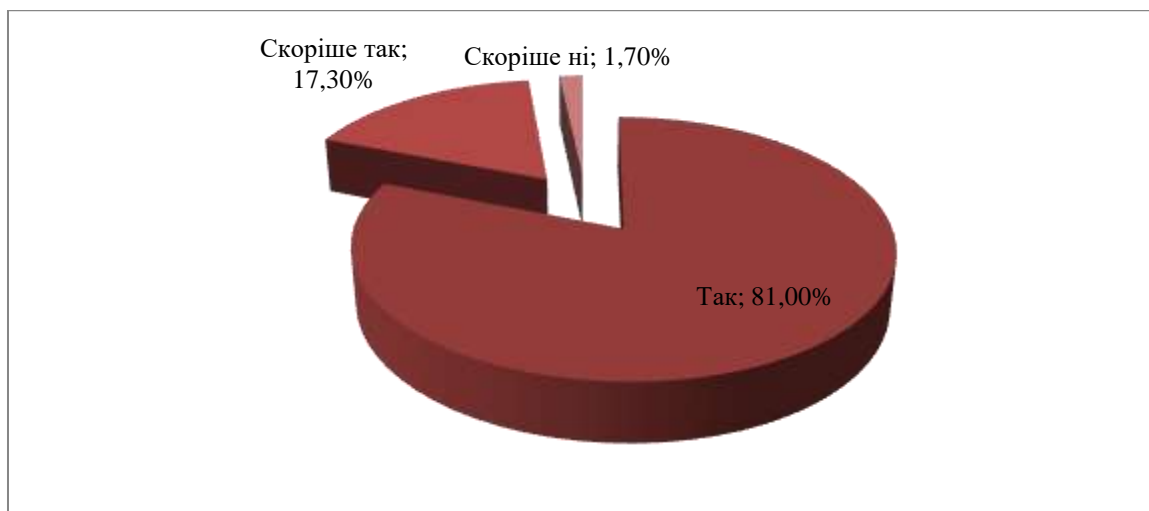
Чи реалізується за ОП вільний вибір навчальних дисциплін?

Так-255 осіб (85,0%); Скоріше так-45 осіб (15,0%); Скоріше ні-0 осіб; Ні-0 осіб



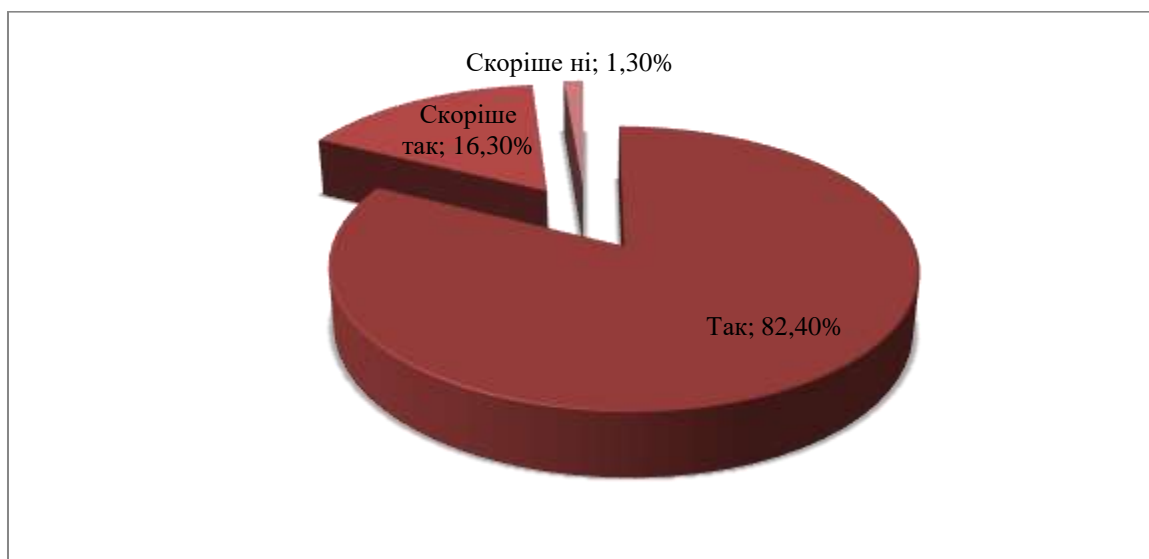
Чи достатній обсяг практичної підготовки, практичних навичок і знань, які Ви набуваєте під час навчання?

Так-243 особи; Скоріше так-52 особи (17,3%); Скоріше ні-5 осіб (1,7%); Ні-0 осіб

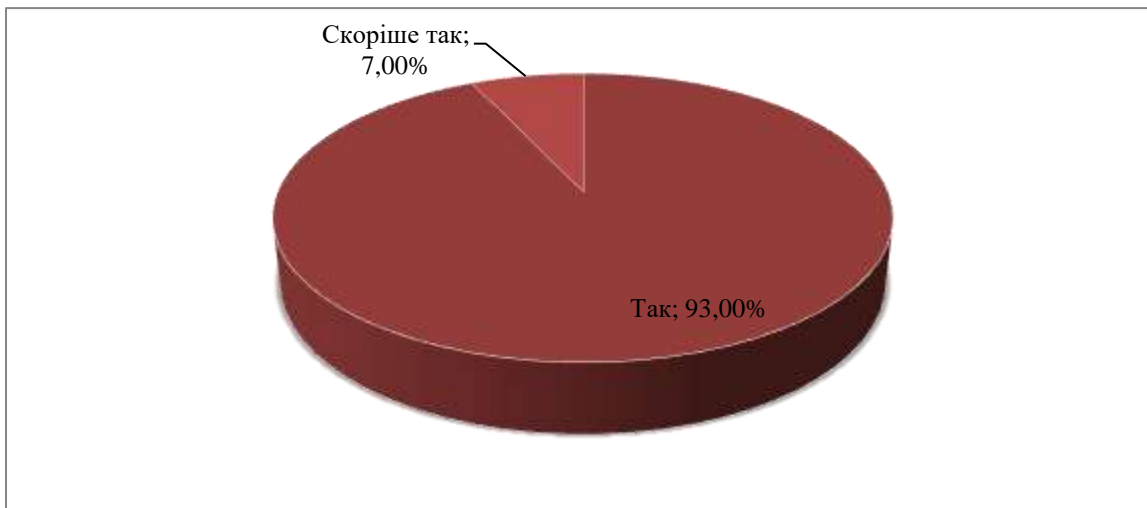


Чи забезпечуються можливості для розвитку соціальних навичок (softskills)?

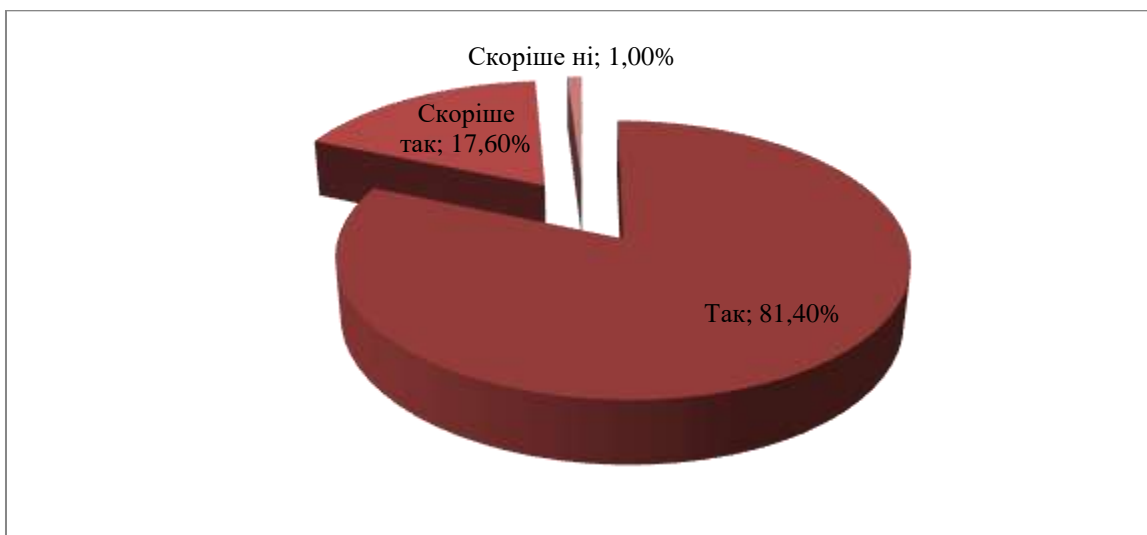
Так-248 осіб (82,4%); Скоріше так-49 осіб (16,3%); Скоріше ні-4 особи (1,3%); Ні-0 осіб



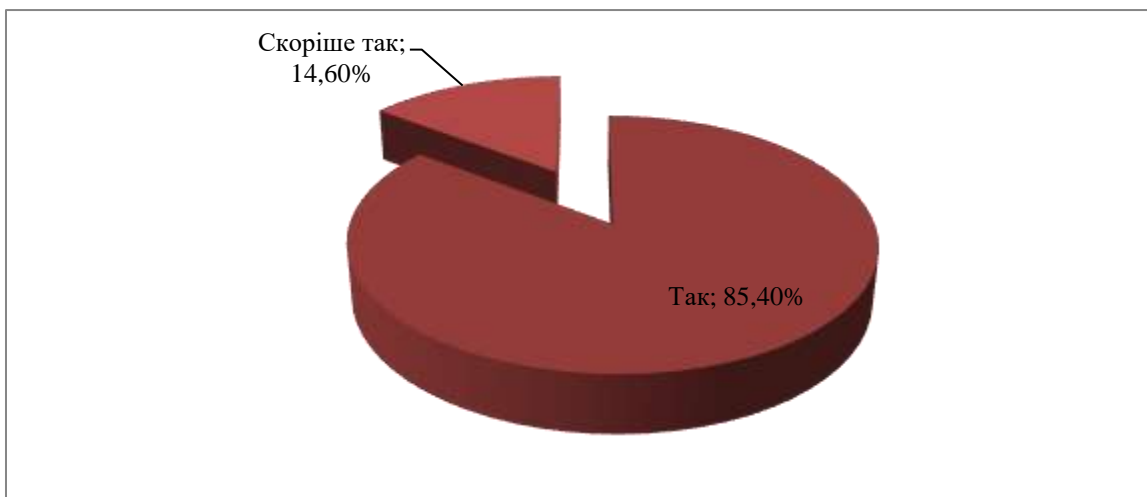
Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?
Так-279 осіб (93,0%); Скоріше так-21 особа (7,0%); Скоріше ні-0 осіб; Ні-0 осіб



Чи оптимальним є співвідношення навчального навантаження (обсягу аудиторного навчання та самостійної роботи)?
Так-245 осіб (81,4%); Скоріше так-53 особи (17,6%); Скоріше ні-3 особи (1,0%); Ні-0 осіб

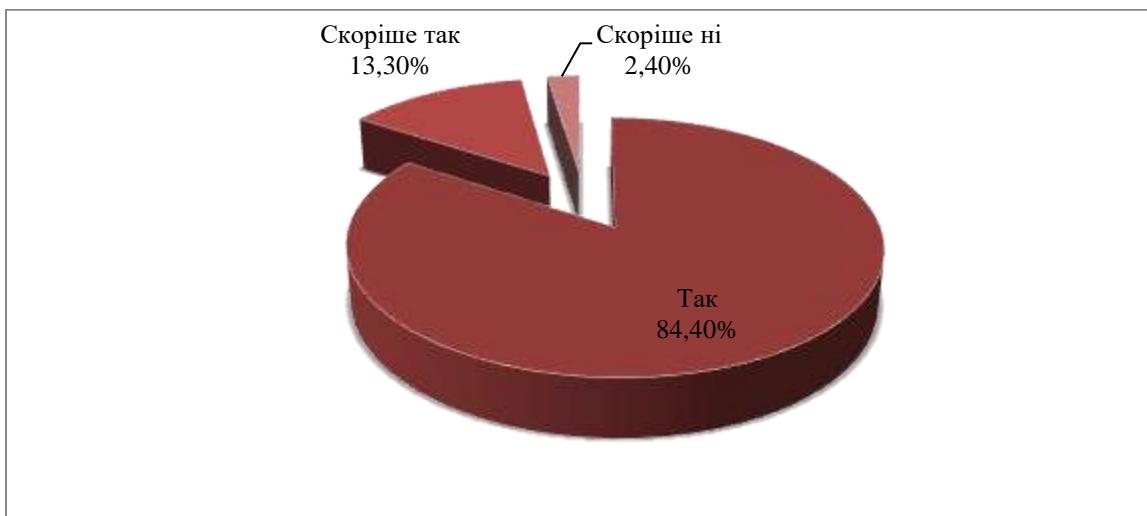


Чи ефективними є процедури сприяння дотриманню академічної доброчесності в освітньому процесі?
Так-257 осіб (85,4%); Скоріше так-44 осіб (14,6%); Скоріше ні-0 осіб; Ні-0 осіб



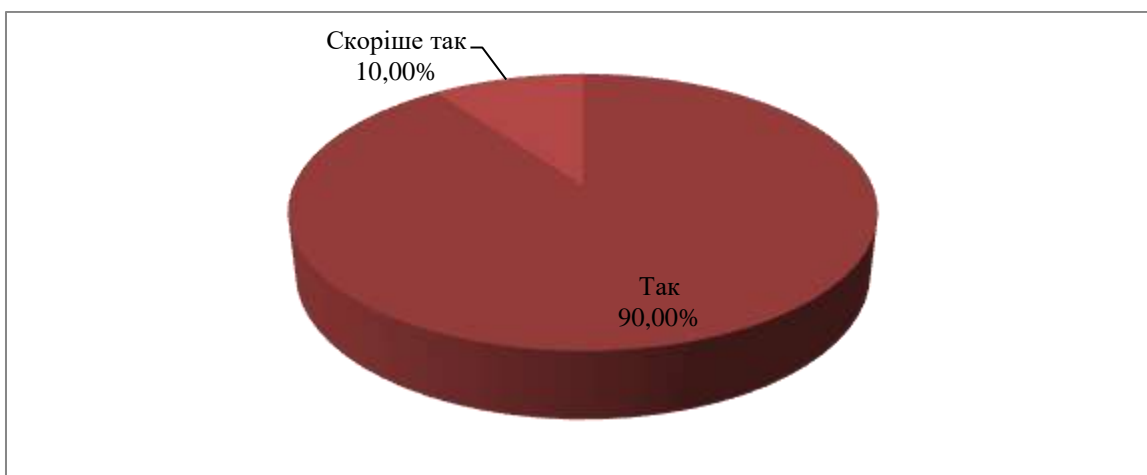
Чи використовуються інноваційні форми та методи навчання викладачами?

Так-254 особи (84,4%); Скоріше так-40 осіб (13,3%); Скоріше ні 7 осіб (2,4%); Ні-0 осіб



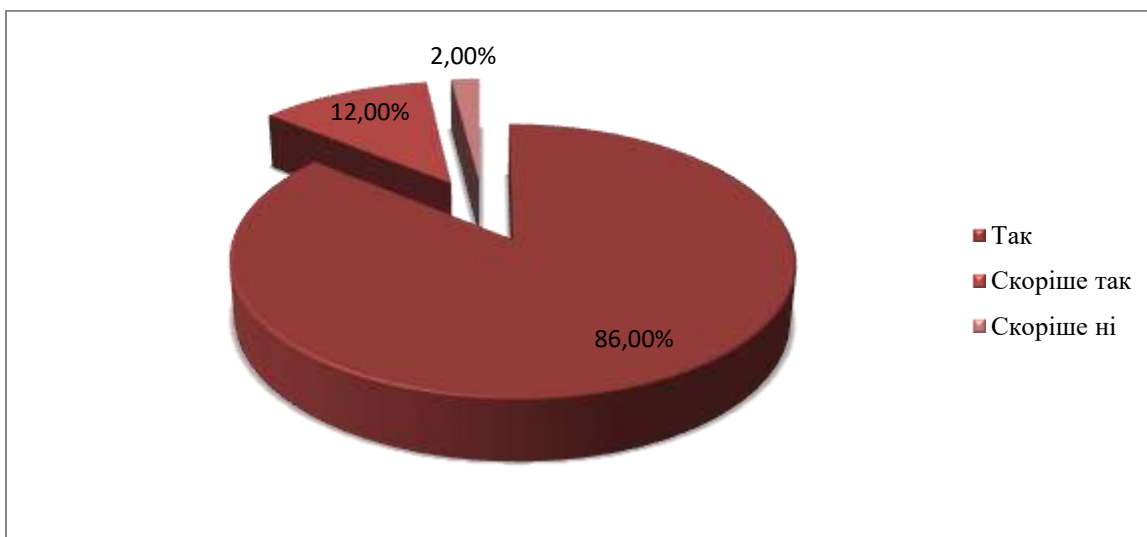
Чи є критерії оцінювання Ваших досягнень чіткими та зрозумілими?

Так-271 особа (90,0%); Скоріше так-30 осіб (10,0%); Скоріше ні-0 осіб; Ні-0 осіб

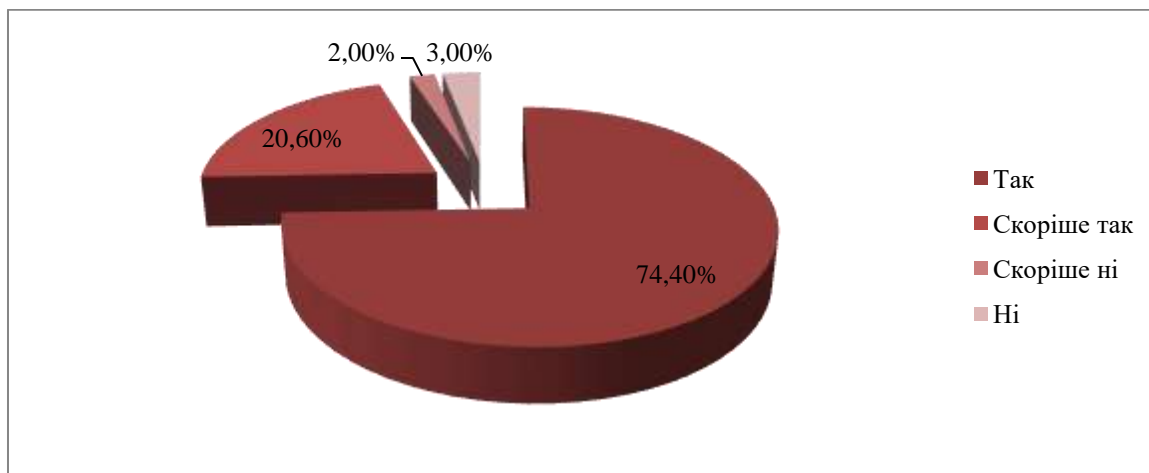


Чи забезпечуються можливості брати участь у науковій роботі?

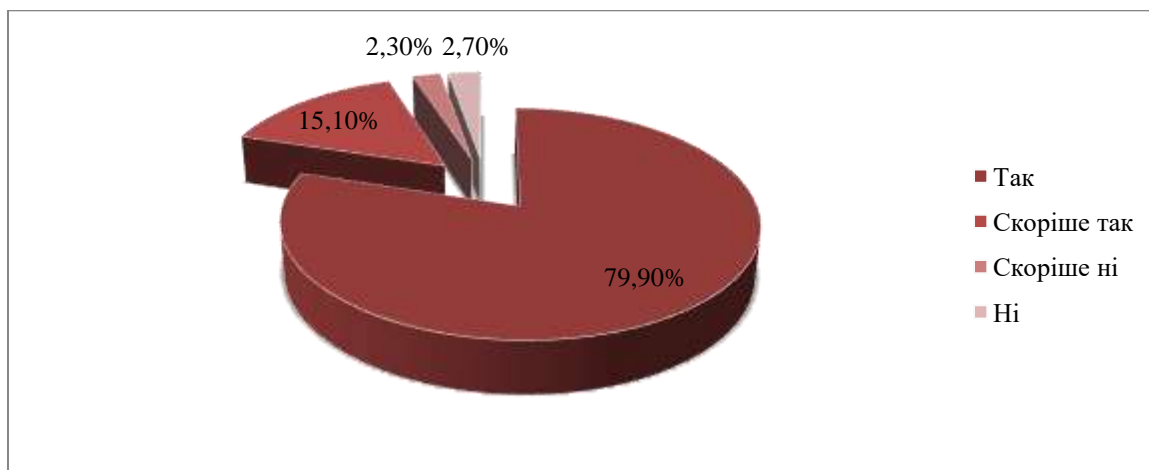
Так-259 осіб (86,0%); Скоріше так-36 осіб (12,0%); Скоріше ні-6 осіб (2,0%); Ні-0 осіб



Чи наявні можливості брати участь у міжнародній діяльності (програмах, проєктах тощо)?
Так-224 особи (74,4%); Скоріше так-62 особи (20,6%); Скоріше ні-6 осіб (2,0%); Ні-9 осіб (3,0%)

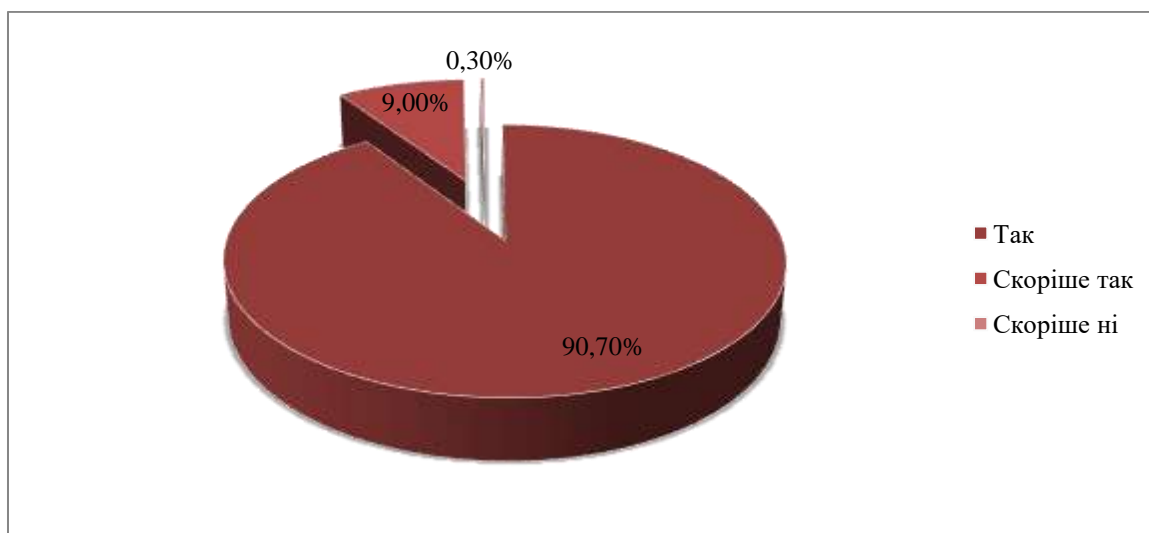


Чи наявні можливості брати участь у системі неформальної освіти та перезарахування результатів?
Так-239 осіб (79,9%) Скоріше так-45 осіб (15,1%); Скоріше ні-7 осіб (2,3%); Ні-8 осіб (2,7%)



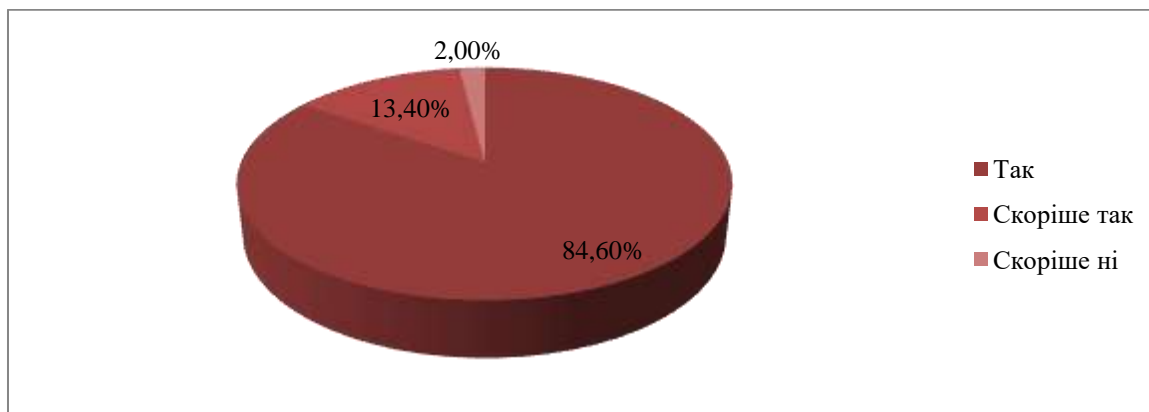
Чи задоволені Ви рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки під час навчання?

Так-273 особи (90,7%); Скоріше так-27 осіб (9,0%); Скоріше ні-1 особа (0,3%); Ні-0 осіб



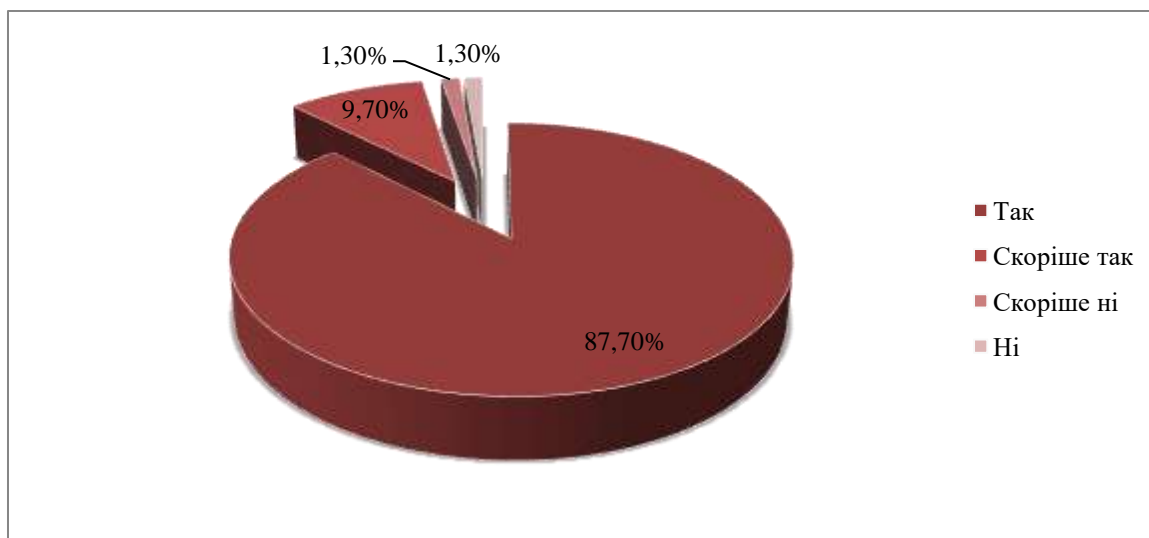
Чи задоволені Ви системою дистанційного навчання?

Так-253 особи (84,6%); Скоріше так-40 осіб (13,4%); Скоріше ні-6 осіб (2,0%)



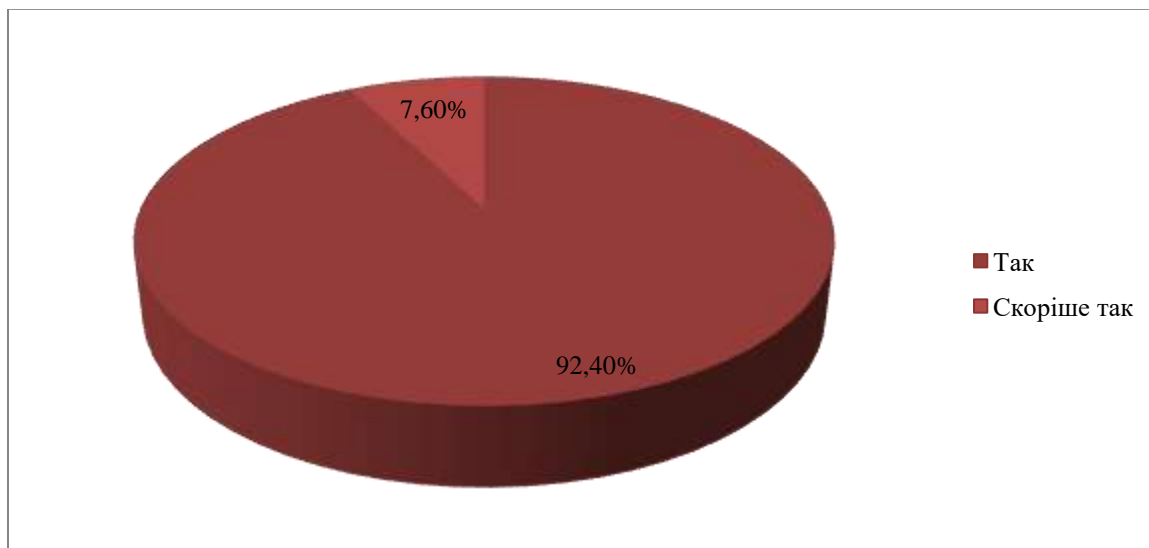
Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів, вирішення конфліктних ситуацій?

Так-263 особи (87,7%); Скоріше так-29 осіб (9,7%); Ні-4 особи (1,3%); Скоріше ні-4 особи (1,3%)



Чи забезпечуються заходи щодо безпеки освітнього середовища?

Так-278 осіб (92,4%); Скоріше так-23 особи (7,6%); Ні- 0 осіб; Скоріше ні-0 осіб



Якими дисциплінами, на Вашу думку, варто було б доповнити Каталог вибіркових дисциплін?

1. Відповіді типу: мене все влаштовує; всього вистачає; достатньо тих, що є та подібні-19 осіб
2. Психологія
3. Відпрацювання навичок
4. Я вважаю, що перелік дисциплін достатній для покращення, як фахових знань та навичок, так і для розвитку softskills.
5. Дисциплінами, які пов'язані з комп'ютерними мережами в сільському господарстві
6. Фізичне виховання
7. Пов'язаними зі спеціальністю
8. ОЗСЖ
9. Можна було б збільшити кількість дисциплін напрямку САПР.
10. Фінансова грамотність
11. Професійної підготовки
12. Хотілось би вивчати і інші мови, наприклад польську; німецьку
13. Кероване землеробство
14. Біоенергетичні системи в аграрному виробництві
15. Охорона праці в галузі

Ваші побажання стосовно поліпшення ОП «Агроінженерія» та освітнього процесу в цілому.

1. Відповіді типу: мене все влаштовує; додати нічого, все влаштовує; побажань нема все і так чудово; відсутні надано-20 осіб
2. Дякую за високий рівень ОП
3. Бажаю всім успішного навчання!
4. Оновити аудиторії та обладнання для проведення лабораторних робіт
Більше практики-2 особи
5. ОП та освітній процес мене цілком влаштовує
6. Хотілося б більше фахових дисциплін, особливо на початку навчання
7. Більше інформації в особистому кабінеті сайту навчального закладу.
8. Головне щоб була і надалі
9. Збільшити кількість лабораторних з дисципліни 3-д моделювання
10. Не вистачає дисциплін по спеціальності на першому і другому курсах
11. Купити 3-д принтер для друкування деталей, які ми проектуємо
12. Починати вивчати більше фахових дисциплін з другого курсу
13. Збільшити кількість лабораторних занять з 3-D моделювання
14. Дистанційною формою задоволений, але краще, коли проводяться заняття в університеті