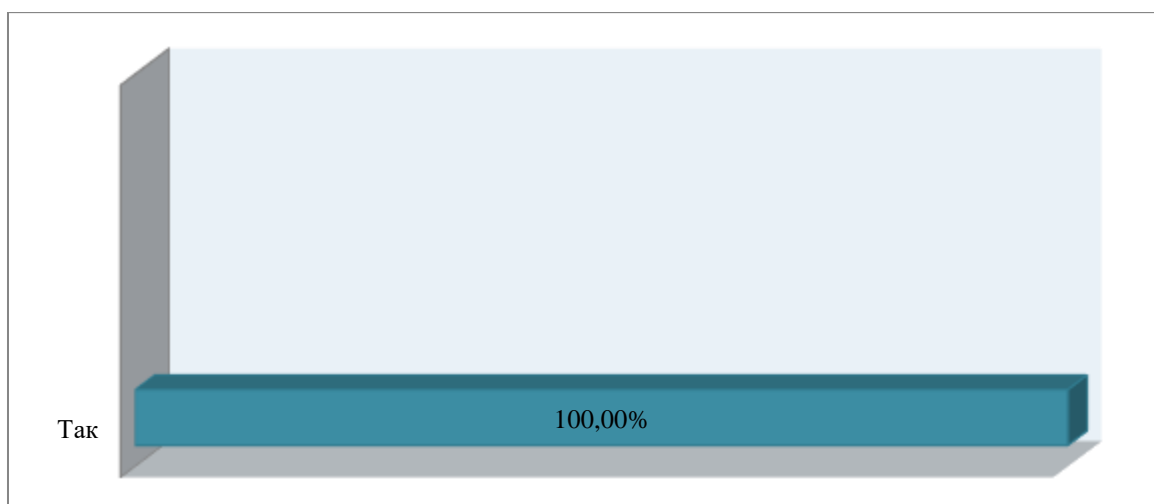


Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно змісту та наповнення ОПП другого (магістерського) рівня 071 "Аудит, державний фінансовий контроль та експертиза"

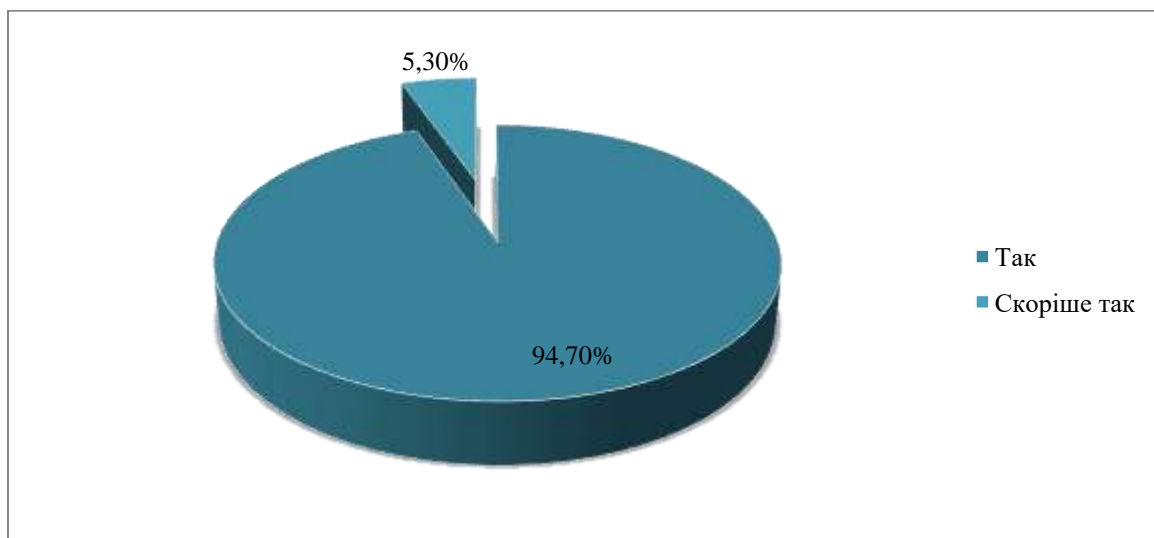
Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування. В даному анкетуванні взяли участь 19 із 23 здобувачів вищої освіти (82,6%), стосовно змісту та наповнення освітньої програми підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем спеціальності 071 "Аудит, державний фінансовий контроль та експертиза"

Здобувачам вищої освіти був запропонований наступний перелік питань:

**Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальних дисциплін в цілому?**  
Так-19 осіб (100,0%)



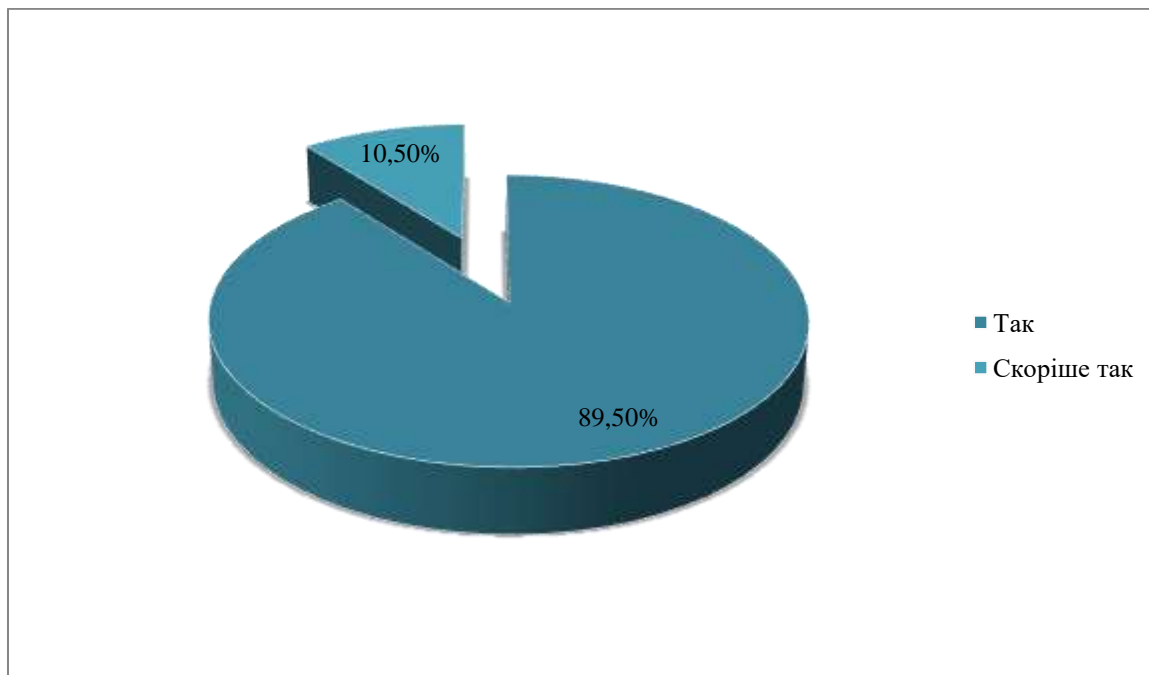
**Чи зрозуміла та логічна, на Вашу думку, послідовність викладання дисциплін за ОП?**  
Так-18 осіб (94,7%);  
Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Чи реалізується за ОП вільний вибір навчальних дисциплін?**

Так-17 осіб (89,5%);

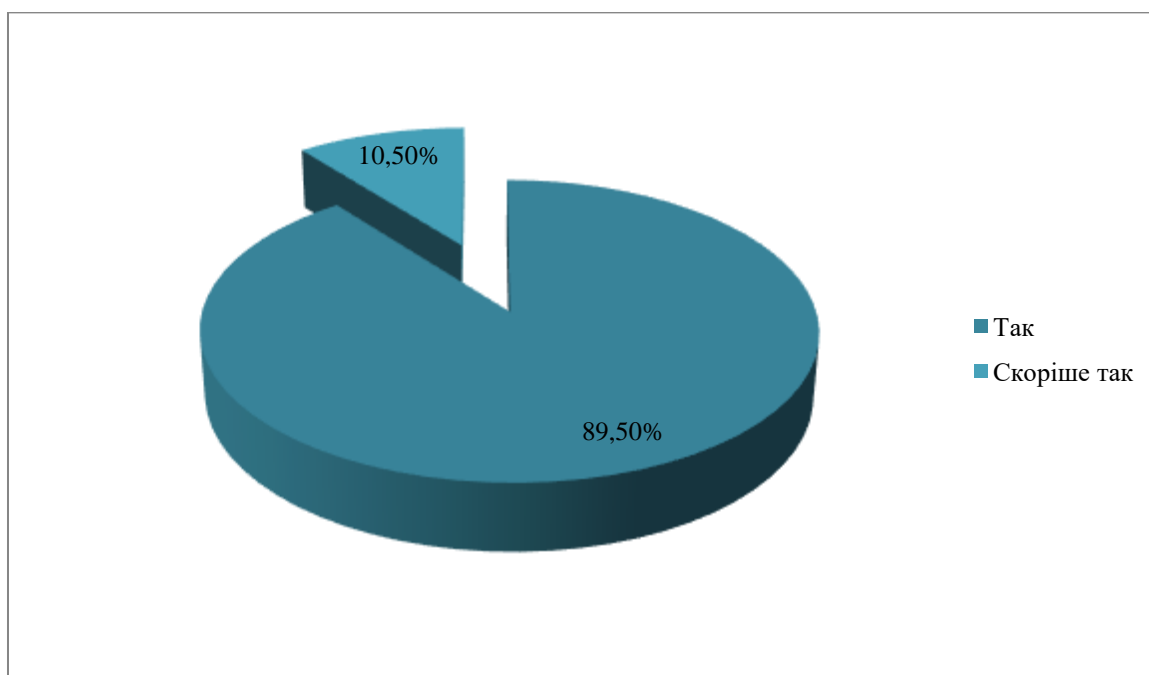
Скоріше так-1 особа (10,5%)



**Чи достатній обсяг практичної підготовки, практичних навичок і знань, які Ви набуваєте під час навчання?**

Так-17 осіб (89,5%);

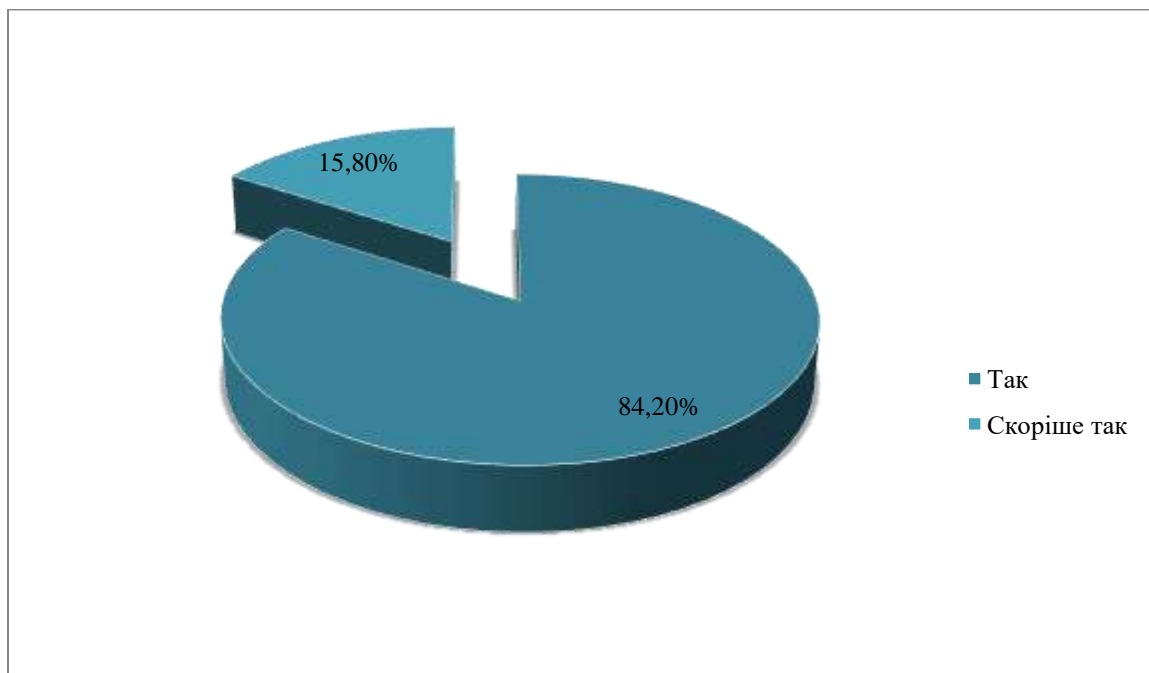
Скоріше так-1 особа (10,5%)



**Чи забезпечуються можливості для розвитку соціальних навичок (soft skills)?**

Так-16 осіб (84,2%);

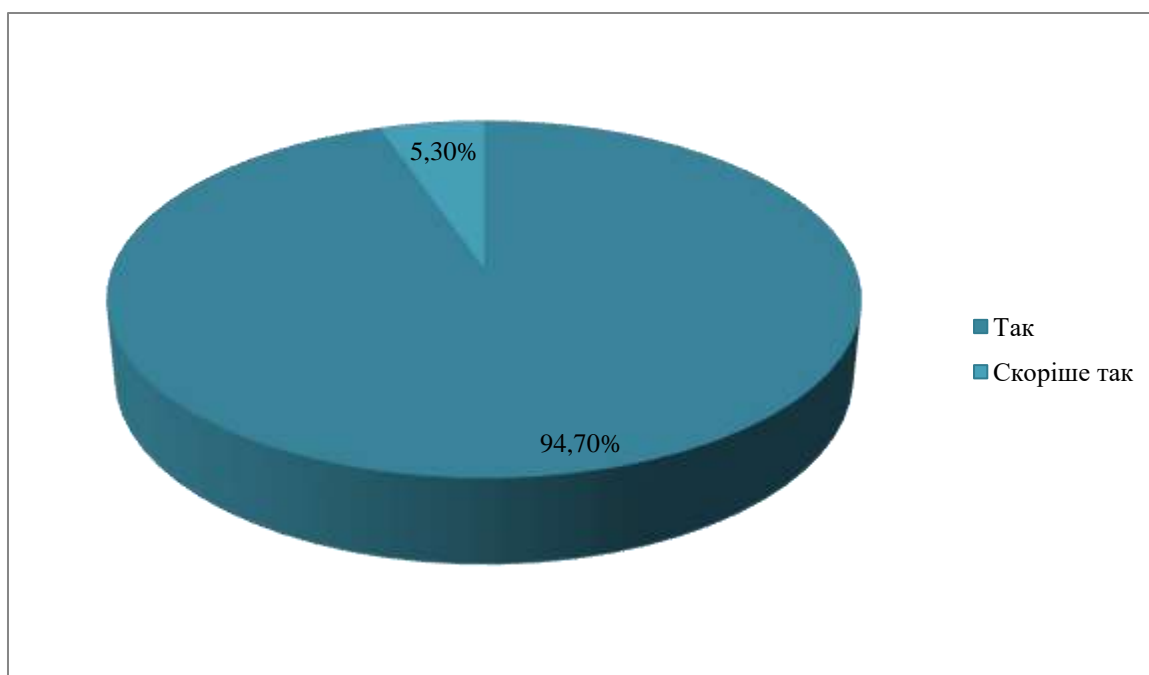
Скоріше так-3 особи (15,8%)



**Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?**

Так-18 осіб (94,7%);

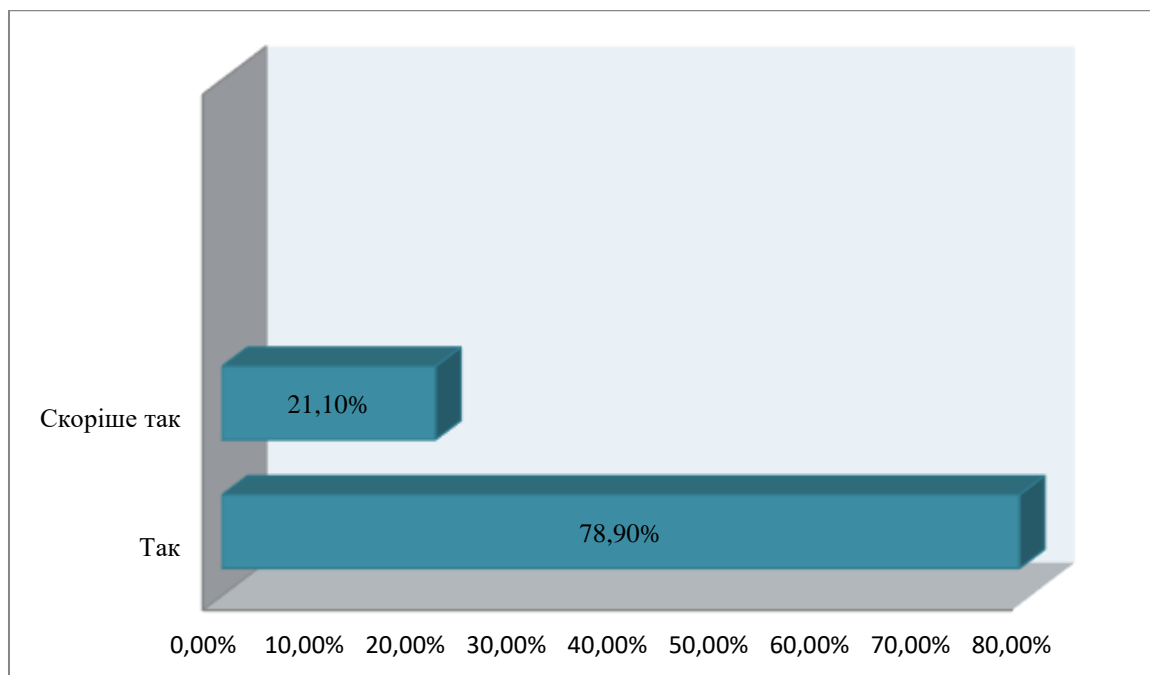
Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Чи оптимальним є співвідношення навчального навантаження (обсягу аудиторного навчання та самостійної роботи)?**

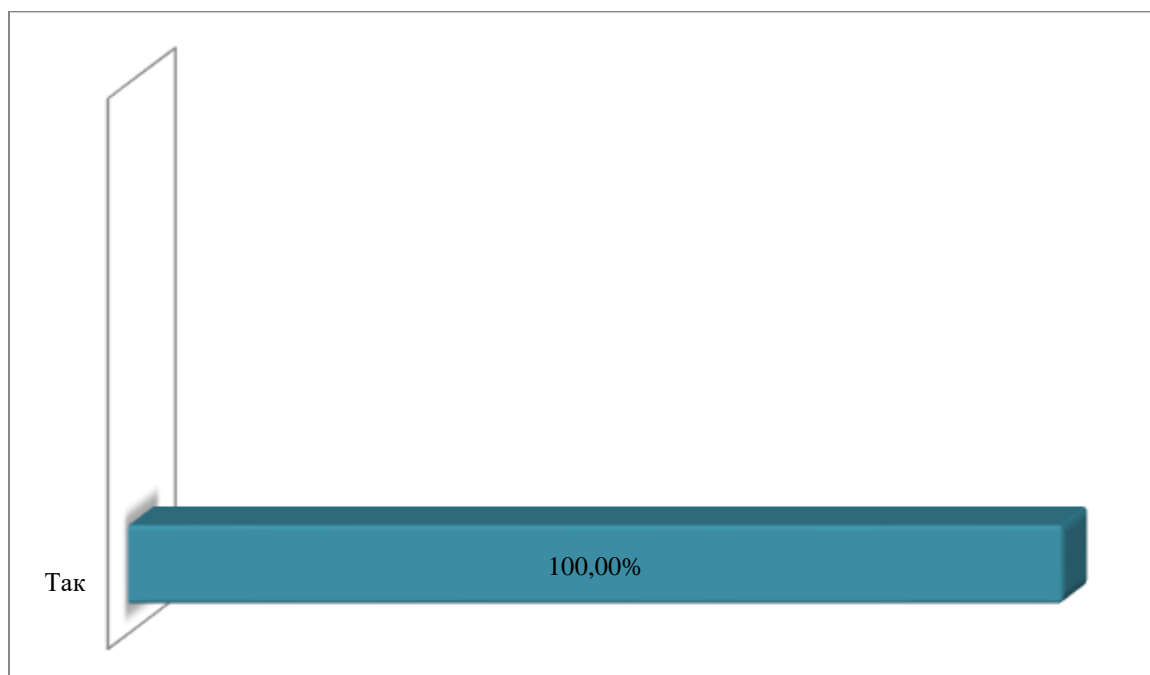
Так-15 осіб (78,9%);

Скоріше так-4 особи (21,1%)



**Чи ефективними є процедури сприяння дотриманню академічної доброчесності в освітньому процесі?**

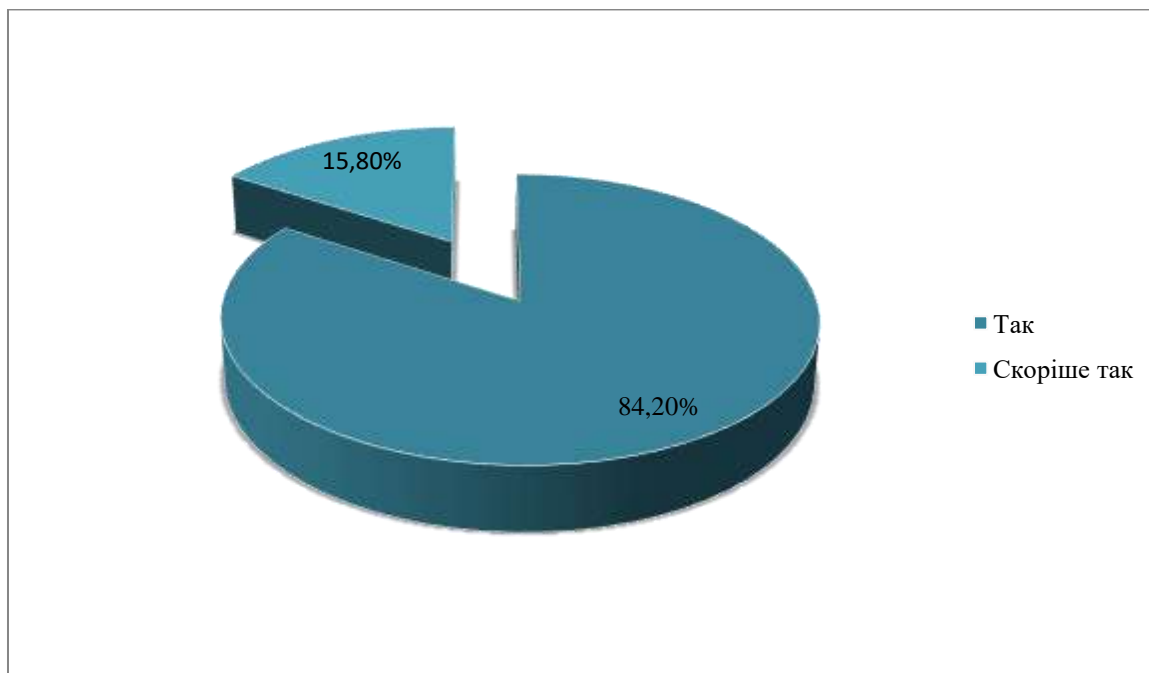
Так-19 осіб (100,0%)



**Чи використовуються інноваційні форми та методи навчання викладачами?**

Так-16 осіб (84,2%);

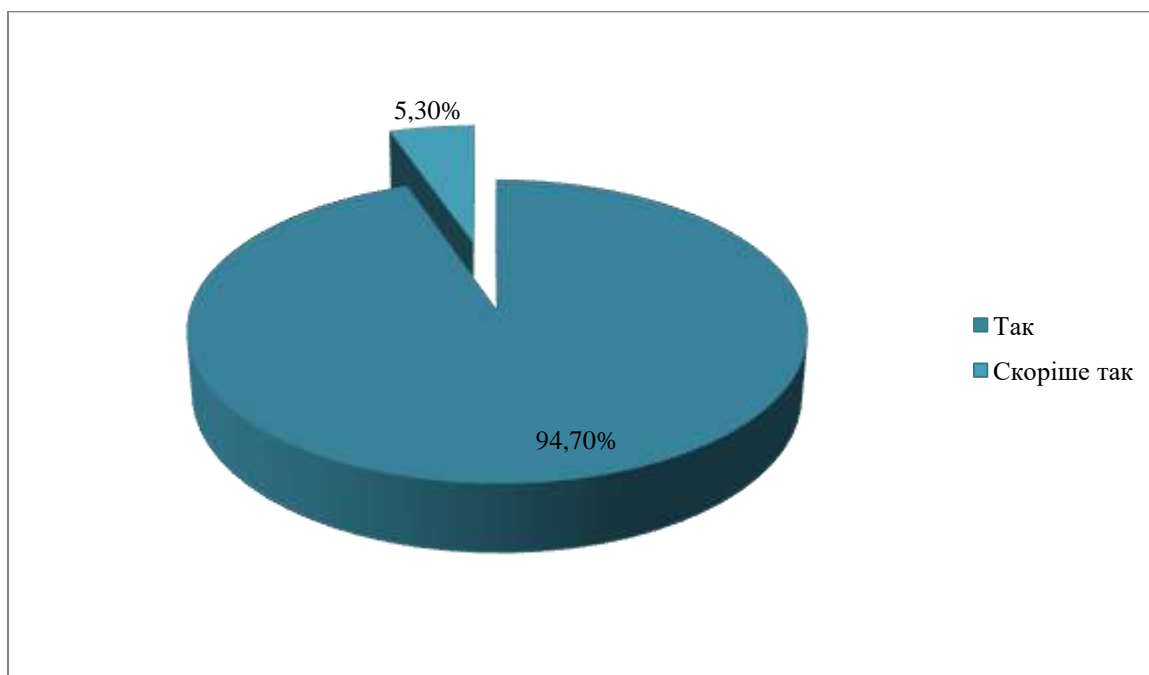
Скоріше так-3 особи (15,8%)



**Чи є критерії оцінювання Ваших досягнень чіткими та зрозумілими?**

Так-18 осіб (94,7%);

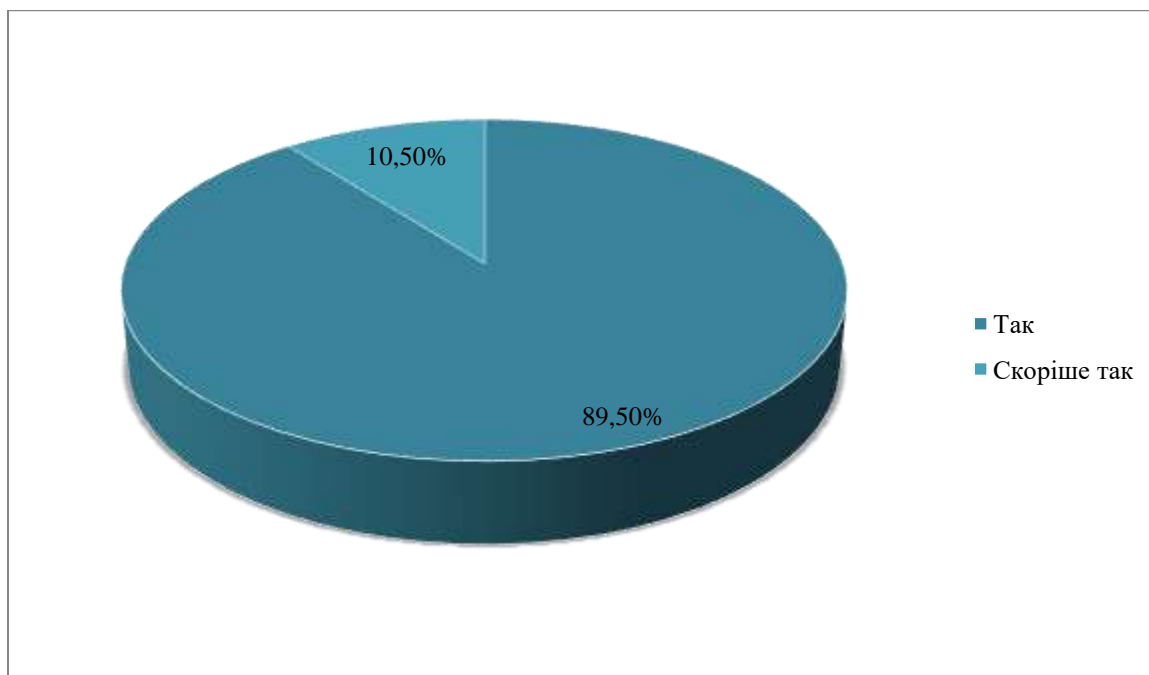
Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Чи забезпечуються можливості брати участь у науковій роботі?**

Так-17 осіб (89,5%);

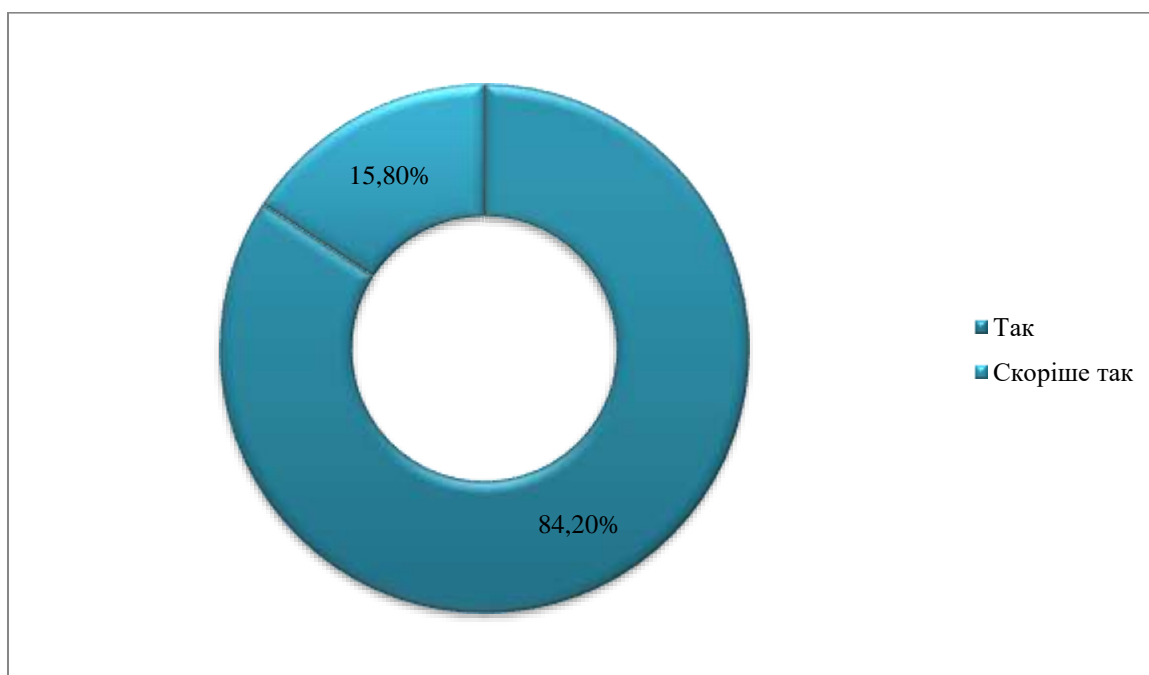
Скоріше так-1 особа (10,5%)



**Чи наявні можливості брати участь у міжнародній діяльності (програмах, проєктах тощо)?**

Так-16 осіб (84,2%);

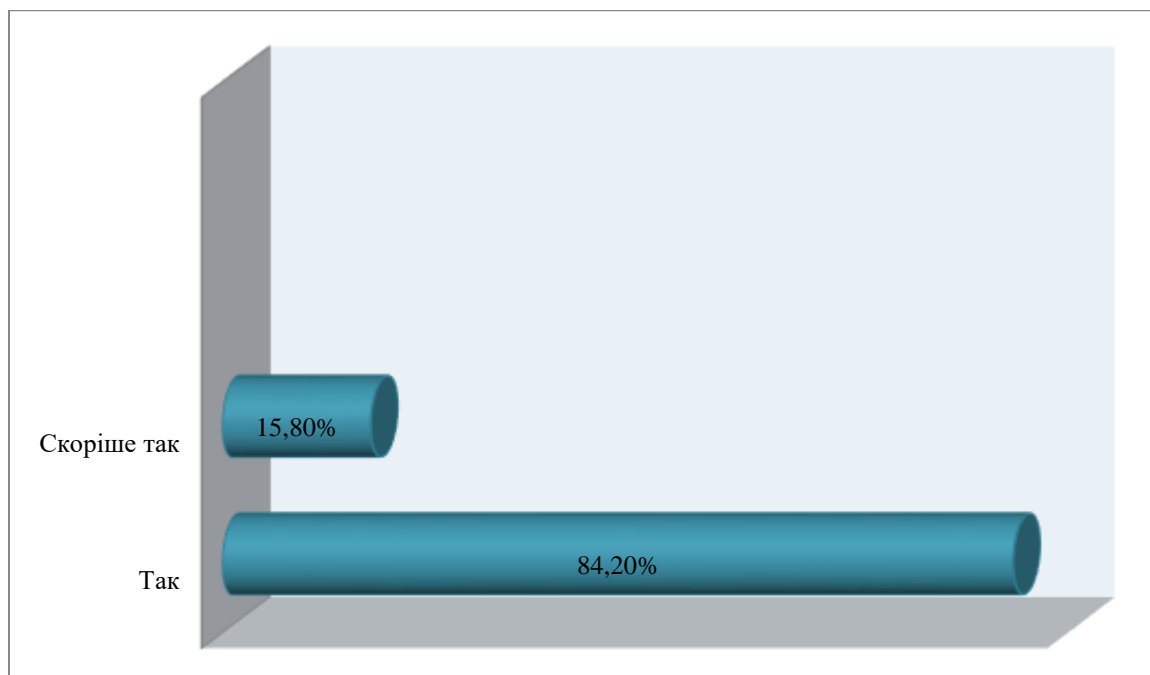
Скоріше так-3 особи (15,8%)



**Чи наявні можливості брати участь у системі неформальної освіти та перезарахування результатів?**

Так-16 осіб (84,2%);

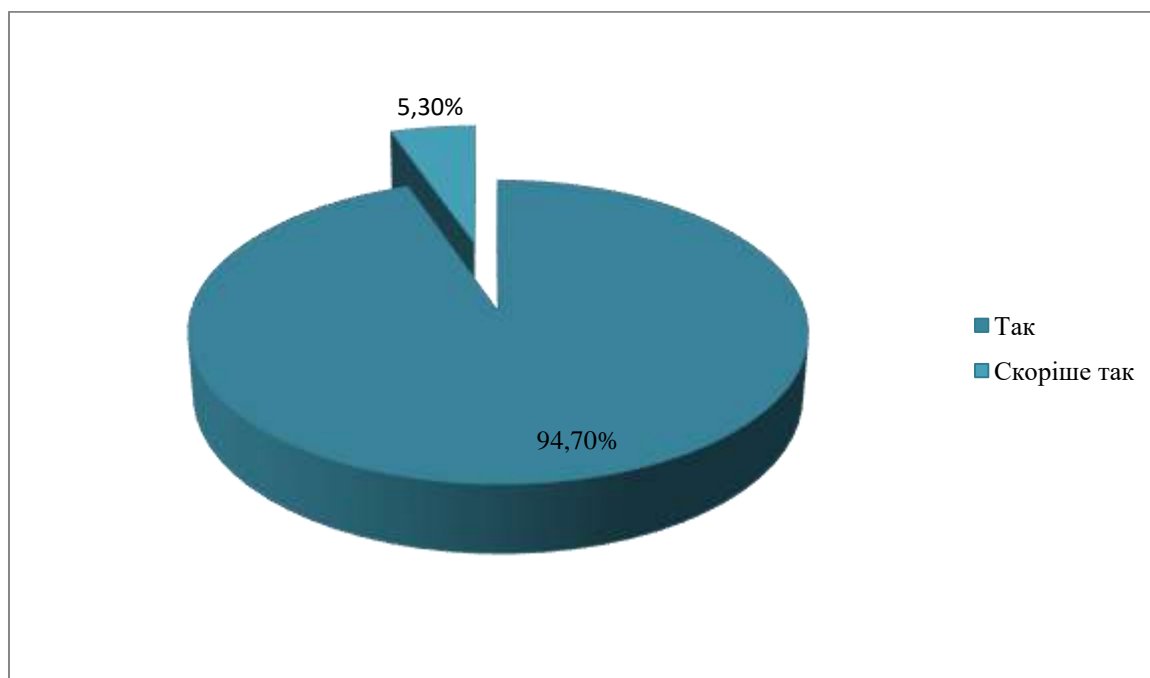
Скоріше так-3 особи (15,8%)



**Чи задоволені Ви рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки під час навчання?**

Так-18 осіб (94,7%);

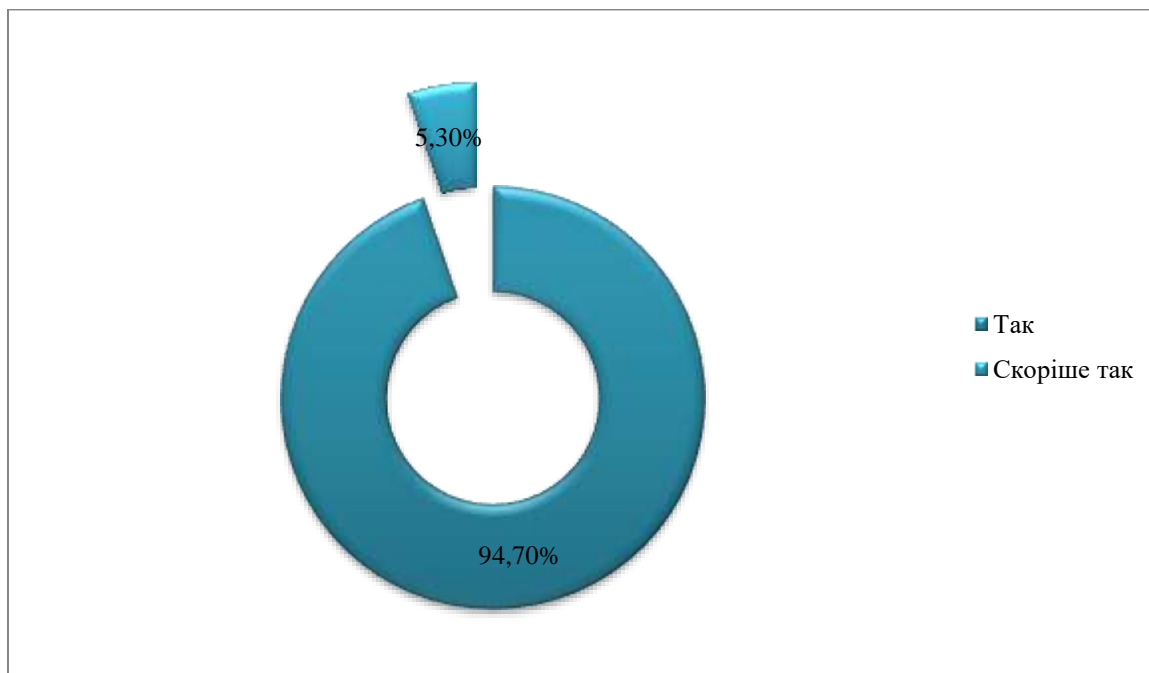
Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Чи задоволені Ви системою дистанційного навчання?**

Так-18 осіб (94,7%);

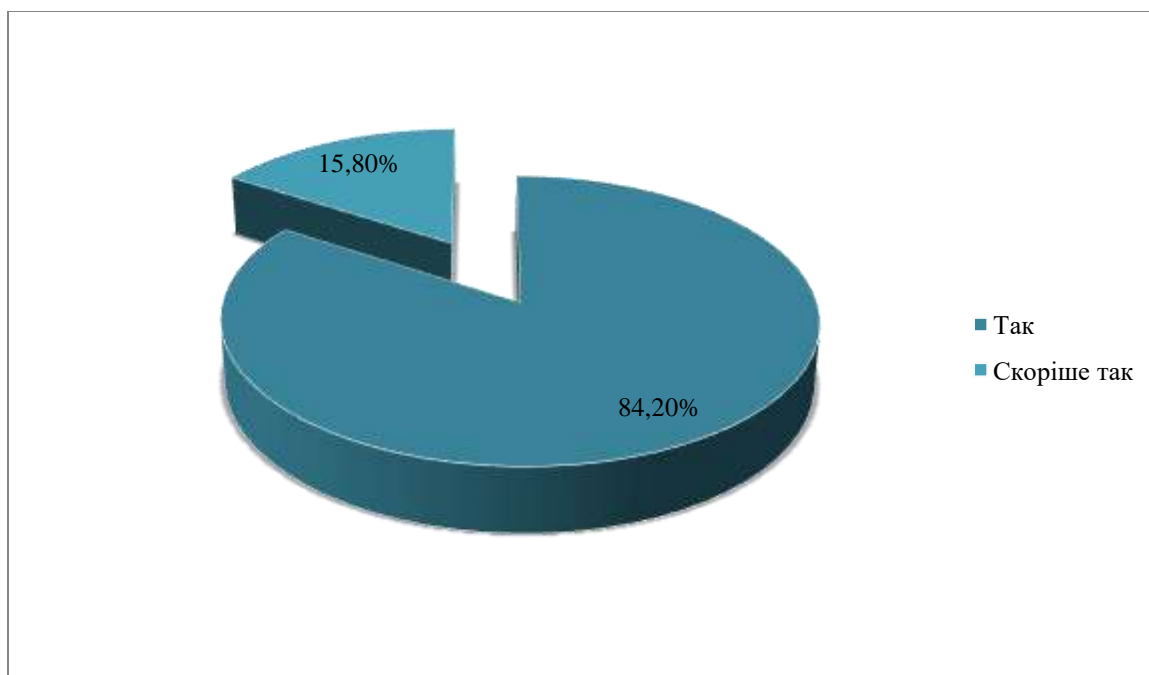
Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів, вирішення конфліктних ситуацій?**

Так-16 осіб (84,2%);

Скоріше так-3 особи (15,8%)

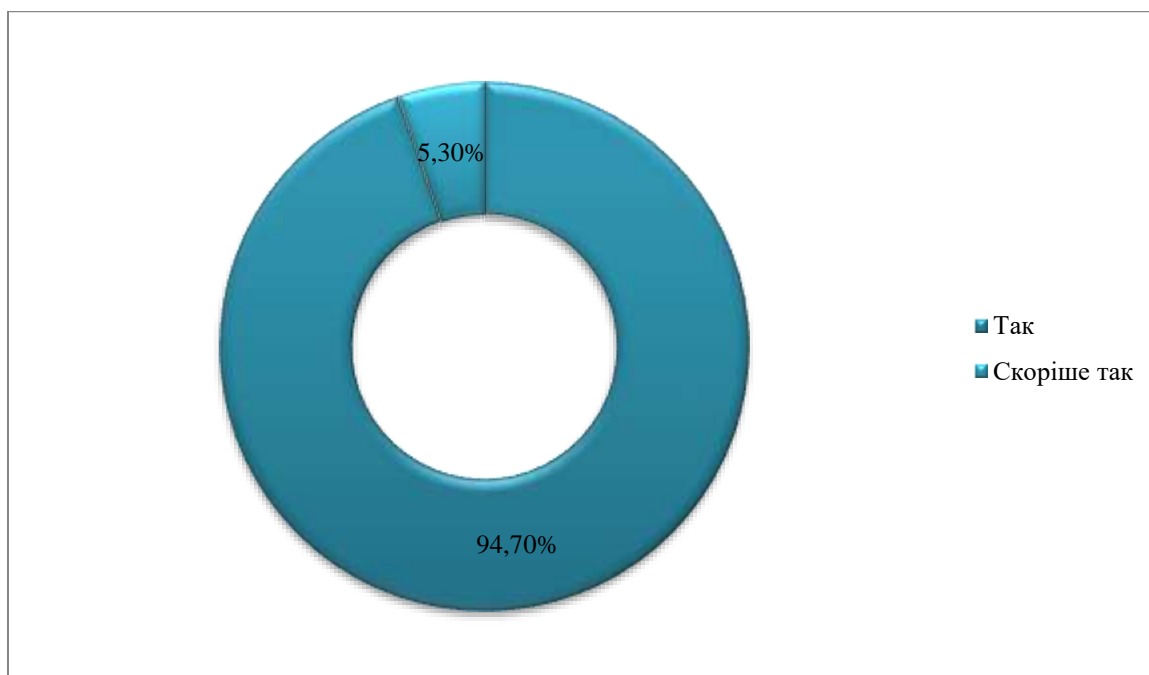




**Чи забезпечуються заходи щодо безпеки освітнього середовища?**

Так-18 осіб (94,7%);

Скоріше так- 1 особа (5,3%)



**Якими дисциплінами, на Вашу думку, варто було б доповнити Каталог вибіркового дисциплін?**

Надано 7 відповідей

1. Всього в достатку
2. Достатньо всіх
3. Каталог вибіркового дисциплін повністю доповнений
4. Інновації та технологічний розвиток
5. У сфері філософії мислення в напрямлені до даної спеціальності
6. Всі дисципліни в наявності
7. Влаштовують ті, які в наявності

*Ваші побажання стосовно поліпшення ОП та освітнього процесу в цілому.*

*Надано 9 відповідей*

1. Більше практичних завдань та робіт
2. Мене все влаштовує
3. Розвиток критичного мислення: Залучати студентів до активного критичного мислення, аналізу та обґрунтування своїх ідей. Заохочувати дебати, дискусії та дослідницьку роботу для розвитку вмінь критичного мислення.
4. Все ідеально
5. Все ідеально
6. Більш частіше запрошення гостей з практичним досвідом для дискусій, бесід на різні теми навчальної програми.
7. Все на найвищому рівні
8. Розвиток критичного, творчого мислення та соціальних навичок.
9. Я задоволений освітнім процесом.