

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ СТОСОВНО ЯКОСТІ ОСВІТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА ВИВЧЕННЯ СТАВЛЕННЯ РОБОТОДАВЦІВ ДО ОСВІТНІХ ПРОГРАМ В ЦНТУ.

Під час проведення опитування щодо визначення думки стейкхолдерів, стосовно якості освіти здобувачів вищої освіти та вивчення ставлення роботодавців до освітньої програми 275.03 «Транспортні технології» першого освітнього рівня (бакалавр) взяли участь 27 представників підприємств, а саме:

1. ТОВ «Новагро-техсервіс» м.Кропивницький;
2. ПП «Олікс» м. Кропивницький;
3. ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП «Кіровоградський обласдор» філія «Кіровоградська ДЕД» м. Кропивницький4
4. ПАТ «Таксомоторний парк» м. Кропивницький;
5. ПП «Автобаз-Кіровоград» м. Кропивницький;
6. Прат «Агробудавтосервіс» м. Кропивницький;
7. ПП «Автошанс» м. Кропивницький;
8. ПАТ «Кіровоградграніт» с. Соколівське, Кропивницького району, Кіровоградської області;
9. ПП «Агенція 007» м. Кропивницький;
10. КП «Електротранс» м. Кропивницький;
11. ТОВ «Титан-Плюс» м. Кропивницький;
12. ТДВ «М'ясокомбінат Ятрань» м. Кропивницький;
13. ТОВ «Укрдіагностика» м. Кропивницький;
14. ПАТ «Кіровоградолія» м. Кропивницький;
15. ТОВ «АТП-2004» м. Кропивницький;
16. ТОВ «Фірма Ласка» м. Кропивницький;
17. ТОВ «ВЕРЕСЕНЬ ПЛЮС» м. Кропивницький;
18. ПП «Рубантранс» м. Кропивницький;
19. Управління транспортом та зв'язку Кропивницької міської ради, м. Кропивницький;
20. Кіровоградський КХП№1 м. Кропивницький;
21. ТОВ «Кіровоградський насінневий завод» м. Кропивницький;
22. АТ «Кіровоградське рудоуправління» м. Кропивницький.

На питання чи пов'язана діяльність Вашої установи, організації, підприємства зі спеціальністю «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» університету всі респонденти відповіли схвально «Так» -27, що становить -100%.

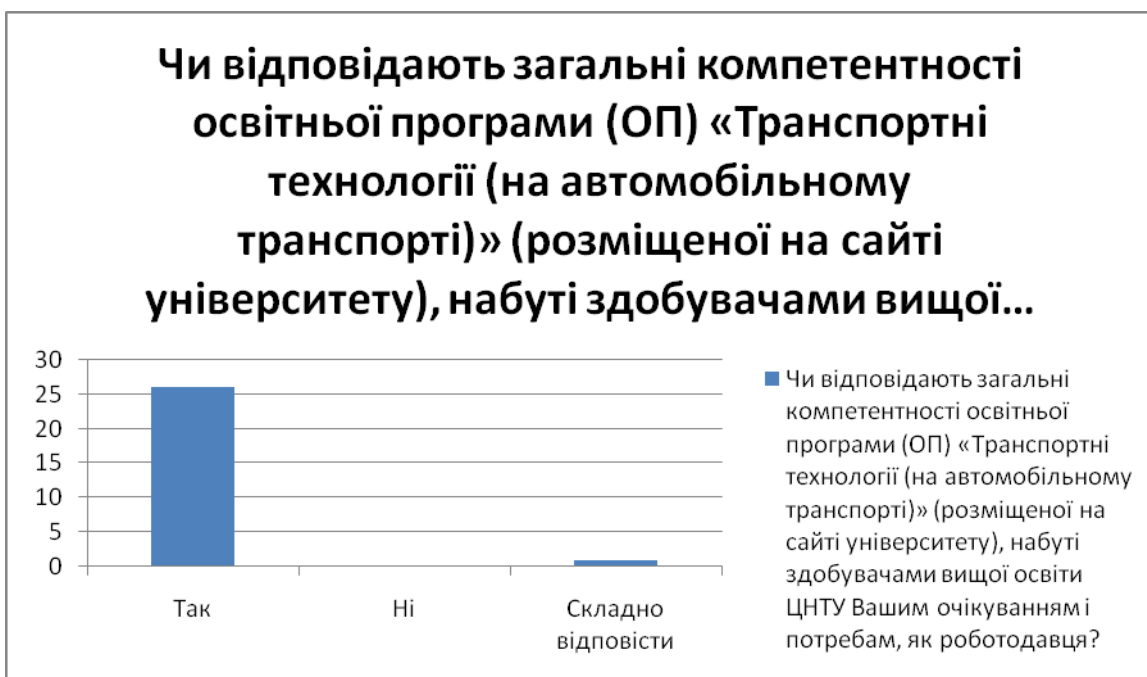
Наступні тестові питання були пов'язані з аналізом задоволеності потреб роботодавців у фахівця та якістю їх підготовки.

На питання, чи задоволена повністю, на Вашу думку, потреба у фахівця спеціальності 275.03 «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» в Кіровоградській області, стейкхолдери відповіли наступним чином:

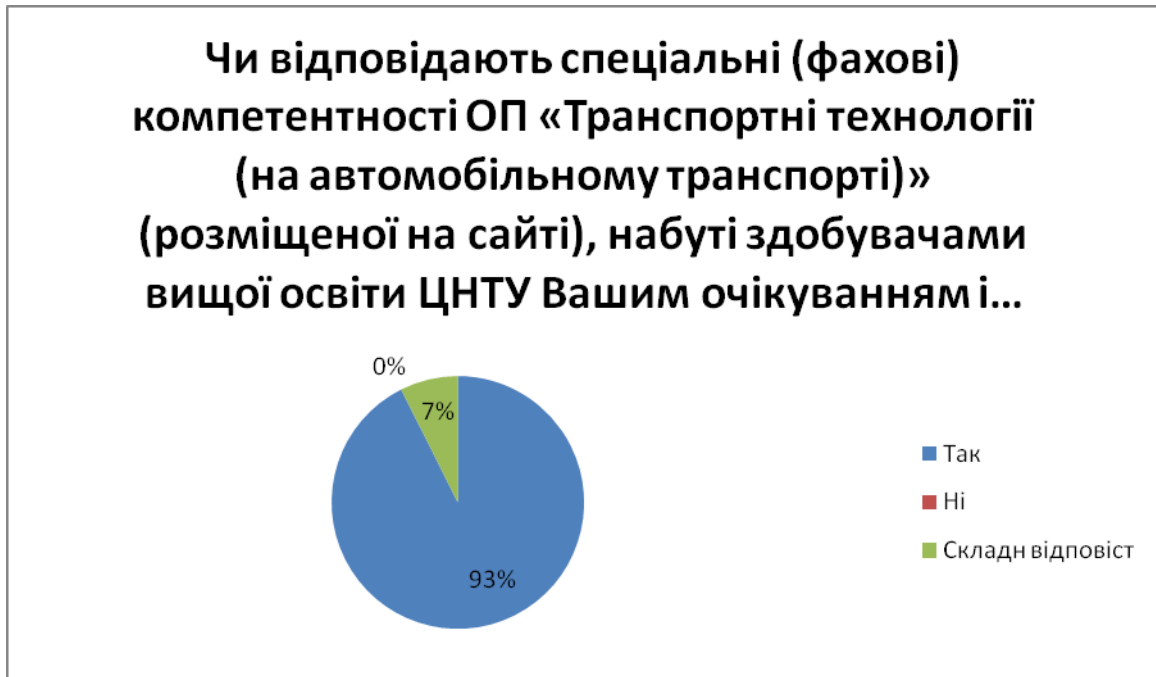
«Так» - 21 особа (78,0%); «Складно відповісти» - 5 осіб (18,5%); і лише 1 особа (3,5%).



На питання: Чи відповідають загальні компетентності освітньої програми (ОП) «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» (розміщеної на сайті університету), набуті здобувачами вищої освіти ЦНТУ Вашим очікуванням і потребам, як роботодавця, думки розподілилися наступним чином: «Так» - 26 осіб (96,0%), і тільки 1 особа поділила думку «Складно відповісти», що становить - 3,5%



5. Чи відповідають спеціальні (фахові) компетентності ОП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» (розміщеної на сайті), набуті здобувачами вищої освіти ЦНТУ Вашим очікуванням і потребам, як роботодавця?

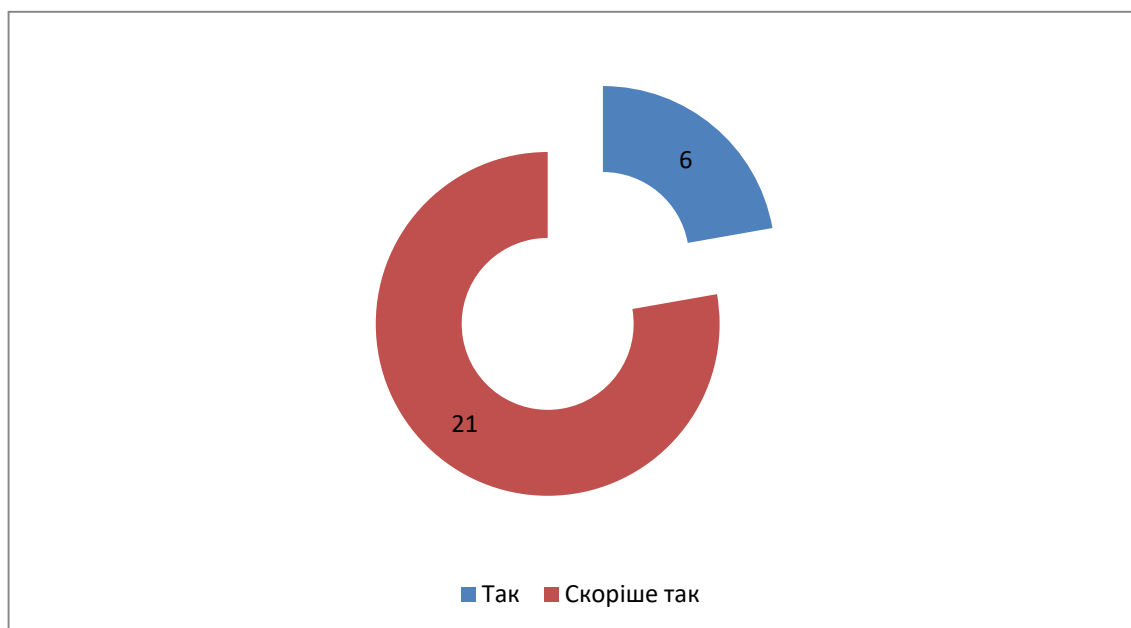


Так – 25 (93,0%)

Ні - 0

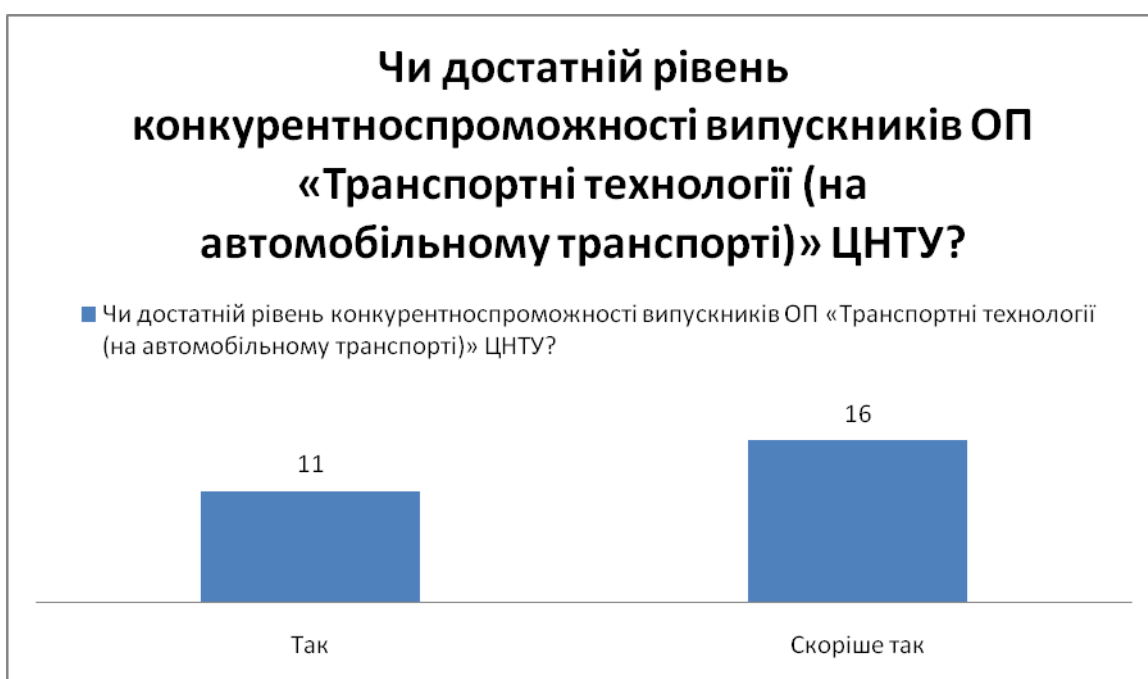
Складно відповісти – 2 (7,0%)

6. Чи задоволені Ви, як роботодавець, якістю підготовки фахівців ОП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» в ЦНТУ?



«Так» -78,0% (21 особа); «Скоріше так» - 22,0% (6 осіб)

7. Чи достатній рівень конкурентноспроможності випускників ОП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» ЦНТУ?



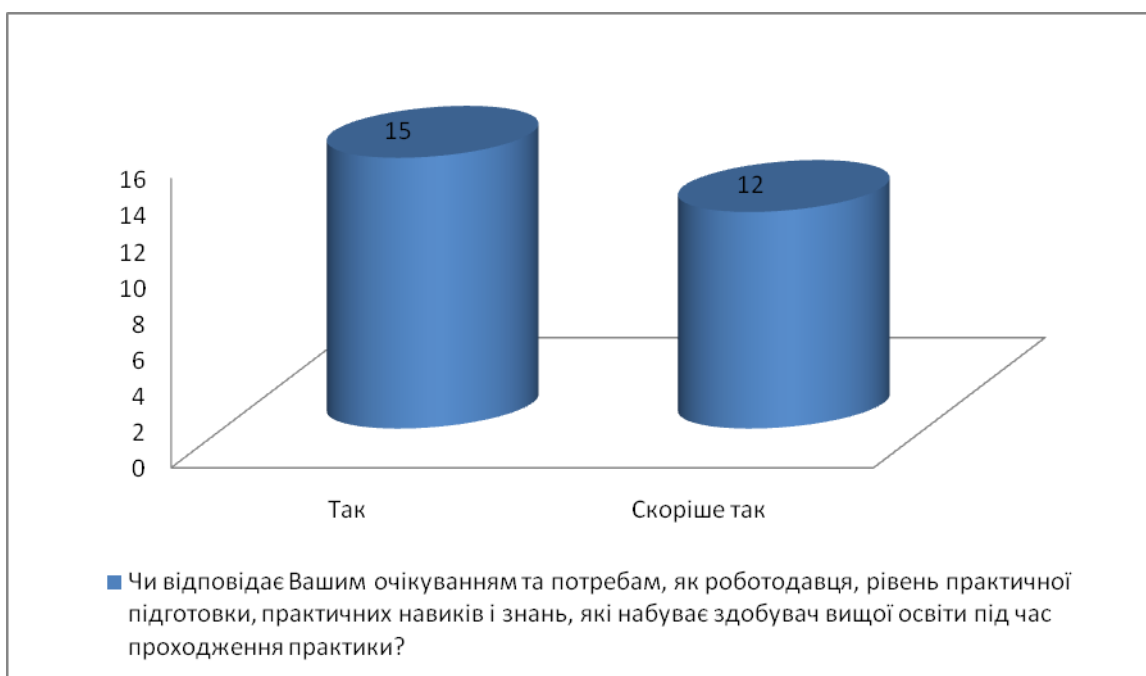
«Так» -41,0% (11 осіб); «Скоріше так» - 59,0% (16 осіб)

8. Чи є, на Вашу думку, перспектива розвитку ОП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)» в ЦНТУ?

Відповідь на це питання була позитивною від усіх стейкхолдерів. Всі опитанні підтвердили, що перспектива розвитку даної ОП має місце.

9. Вкажіть напрямки залучення та взаємодії роботодавців до ОП «Транспортні технології (на автомобільному транспорті)», та що на Вашу думку слід було б додати до існуючого:

1. Залучити роботодавців або фахівців підприємств для проведення аудиторних занять.
 2. Слід налагоджувати взаємодію на проведення сумісних науково-дослідних робіт по проблемам і завданням роботодавців.
 3. Враховувати специфіку нашого регіону в перевезеннях вантажів і пасажирів.
 4. Ширше розглядати проблеми агрологістики.
 5. Розглядати питання не тільки транспортної логістики, але і логістики постачання підприємств, фірм, компаній.
 6. У час інтелектуалізації сфер діяльності людини бажано розширити питання інтелектуального транспорту і транспортних засобів.
 7. Питанням транспортної екології і безпеки на автомобільному транспорті слід приділити належну увагу.
 8. Слід додати питання широкого використання на автомобільному транспорті електромобілів.
 9. Залучити роботодавців до контролю якості підготовки фахівців зі спеціальності: екзаменаційна комісія по захисту бакалаврських робіт; комісії по захисту курсових робіт та курсових проєктів.
 10. Залучити роботодавців до рецензування методичних вказівок, посібників, монографій.
- 10. Чи відповідає Вашим очікуванням та потребам, як роботодавця, рівень практичної підготовки, практичних навиків і знань, які набуває здобувач вищої освіти під час проходження практики?**



«Так» – 15 осіб (55,5%); «Скоріше так» – 12 осіб (45,5%)

11. Вкажіть подальші бажані шляхи та напрями вдосконалення співпраці між Центральноукраїнським національним технічним університетом та Вашою установою , організацією, підприємством, як роботодавцями:

1. Укладання угод про співпрацю з ЦНТУ щодо участі у навчальному процесі, керування проходження різного типу практик, проведення науково-дослідних робіт.
2. Організувати філії на підприємствах-перевізниках і розширити спектр проведення на їх базах практичних занять.
3. Сумісна підготовка методичних вказівок, посібників, монографій.
4. Укладання угод на підготовку фахівців на замовлення підприємств – роботодавців.
5. Обговорення і удосконалення освітньо - професійної програми та робочих програм і навчальних планів.
6. Укладання господарчо-договірних тем по науково-дослідним роботам.
7. Сумісне оформлення і подача науково-технічних матеріалів на отримання патентів, авторських свідоцтв та інших охоронних документів.