

СХВАЛЕНО

Науково-технічною радою
від «24» 10 2019 р.
протокол № 9



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор ЦНТУ

Михайло ЧЕРНОВОЛ

«18» 11 2019 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЕКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАТИВНУ КОМІСІЮ
ПРИ НАУКОВО-ТЕХНІЧНІЙ РАДІ
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

1 ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Експертно-консультативна комісія (далі – **Комісія**) створюється при Науково-технічній раді (далі – **НТР**) Центральноукраїнського національного технічного університету (далі – **Університет**) як постійно діючий дорадчо-консультативний орган ректорату Університету з питань наукових досліджень, які здійснюються його науково-педагогічними, науковими та іншими працівниками за відповідними науковими напрямками діяльності університету.

1.2 У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, Законами України «Про освіту», «Про інноваційну діяльність», «Про інформацію», Статутом Університету, цим Положенням та іншими нормативно-правовими актами Університету.

1.3 Комісія створюється, реорганізується та ліквідується наказом ректора або розпорядженням проректора з наукової роботи та підзвітна проректору з наукової роботи.

1.4 Основною формою роботи Комісії є засідання, необхідність проведення якого та перелік питань для розгляду визначає голова комісії.

2 СКЛАД КОМІСІЇ

2.1 Персональний склад Комісії формується на громадських засадах в межах 10-15 осіб із провідних фахівців Університету, компетентних у відповідних галузях наукової і науково-технічної та інноваційної діяльності та затверджується рішенням науково-технічної ради.

2.2 Головою Комісії є проректор з наукової роботи, який за своїми функціональними обов'язками здійснює контроль за реалізацією державної політики в галузі наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності в Університеті.

2.3 Відповідальність за діяльність Комісії покладається на голову, який організовує роботу Комісії.

2.4 У разі необхідності може бути призначений заступник голови Комісії.

2.5 Всю документацію роботи Комісії веде секретар, який за вказівками голови забезпечує скликання засідань Комісії, веде облік матеріалів, поданих для експертизи.

2.6 Рішення Комісії приймається простою більшістю голосів. У разі розподілу голосів ухвальним є голос голови Комісії.

3 ФУНКЦІЇ КОМІСІЇ

3.1 Комісія здійснює експертно-консультативну діяльність в науковій та науково-технічній сфері, зокрема:

- проводить наукову і науково-технічну експертизу конкурсних проектів за відповідним науковим напрямом, що рекомендуються до участі у другому етапі щорічного конкурсного відбору проектів досліджень і розробок, виконання яких буде здійснюватись за рахунок коштів державного бюджету;

- проводить наукову і науково-технічну експертизу проміжних, анотованих та заключних звітів з науково-дослідних робіт, поточне фінансування яких здійснюється за рахунок коштів державного бюджету;

- здійснює аналіз та оцінку ефективності використання наукового потенціалу та результатів науково-технічних розробок і дослідно-конструкторських робіт, фундаментальних і прикладних досліджень університету, у тому числі на стадії їхнього практичного застосування (упровадження, використання, наслідків використання тощо);

- проводить за дорученням місцевих та державних органів влади, державних установ та організацій наукове обґрунтування, аналіз та оцінку проектів нормативно-правових актів, регіональних наукових, науково-технічних, соціально-економічних, екологічних, інноваційних програм і проектів та програм і проектів державного значення,

- проводить за дорученням місцевих та державних органів влади, державних установ та організацій наукову і науково-технічну експертизу окремих розробок, виробництва, нових технологій, техніки, результатів досліджень тощо;

- визначає напрями наукової та науково-технічної діяльності університету; пріоритетні напрями розвитку фундаментальних та прикладних досліджень у галузі освіти;

- проводить попередній розгляд та відбір кращих студентських наукових робіт, які рекомендуються для участі у другому турі Всеукраїнського конкурсу наукових робіт;
- проводити експертизу грантових проєктів, стартапів та інших конкурсних матеріалів, зокрема на отримання стипендій або грантів від різних міжнародних фондів та організацій;
- проводити експертизу атестаційних матеріалів, поданих з метою перереєстрації діючих наукових шкіл та започаткування на кафедрах нових наукових шкіл;
- проводити експертизу матеріалів до відкритого опублікування;
- проводити експертизу матеріалів із безоплатного використання досягнень науки і техніки, а також підготовки матеріалів до вивозу за кордон та під час прийому в Університеті іноземних делегацій, груп та окремих іноземців,
- здійснює розгляд наданих кафедрами клопотань стосовно подачі викладачами, аспірантами та та здобувачами вищої освіти заявок на корисні моделі і винаходи та обґрунтувань необхідності підтримання чинності отриманих патентів з метою рекомендації їх до фінансування тощо.

3.2 Комісія готує:

- науково-експертні висновки з оцінювання проєктів, які подаються як додатки до проєктів та надає рекомендації щодо участі у другому етапі щорічного конкурсного відбору проєктів досліджень і розробок, виконання яких буде здійснюватись за рахунок коштів державного бюджету;
- рекомендації за результатами експертних оцінок проміжних, анотованих та заключних звітів з науково-дослідних робіт;
- пропозиції стосовно перереєстрації діючих наукових шкіл та започаткування на кафедрах нових наукових шкіл;
- зміни в чинні нормативно-правові акти Університету, які стосуються питань наукової та науково-технічної діяльності, зокрема інтелектуальної власності;
- рекомендації щодо участі кращих розробок Університету в експонуванні на виставках різних рівнів тощо.
- рекомендації для подачі до Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (Укрпатент) та оплати матеріалів заявок на патенти та корисну модель за рахунок коштів, передбачених кошторисом витрат з наукової діяльності університету.

4 ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ НАУКОВОЇ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

4.1 Конкурсних проєктів фундаментальних досліджень та розробок, виконання яких буде здійснюватись за рахунок коштів державного бюджету.

4.1.1 Умови проведення експертизи:

- експертиза проєктів здійснюється анонімно;
- строк проведення експертизи не може бути більше ніж 45 днів з дня подання проєкту до НДС;
- експертиза проєкту здійснюється двома експертами, які готують окремі науково-експертні висновки за зразком, наведеним у Додатках 1–3 до цього Положення (далі – Форма 1, 2, 3).
- загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне значення оцінок, виставлених експертами, у діапазоні між найнижчою та найвищою. Межові оцінки не враховуються;
- члени Комісії не можуть проводити експертизу проєктів, поданих колективом кафедри, на яких вони працюють;
- рішення Комісії приймається простою більшістю голосів від загального складу її членів;
- результати роботи Комісії оформлюються протоколом, до якого додаються перелік проєктів та науково-експертні висновки щодо них з наведеною оцінкою експертів та коментарем, а також рекомендаціями щодо відхилення або участі у другому етапі щорічного конкурсного

відбору проектів досліджень і розробок, виконання яких буде здійснюватись за рахунок коштів державного бюджету;

- протокол разом із документами, що до нього додаються, озвучуються головою Комісії на засіданні НТР для прийняття рішення.

4.1.2 Критерії оцінки проектів:

- відповідність пріоритетним напрямам науково-технічної та інноваційної діяльності згідно з Законом України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки»;
- орієнтування на вирішення найактуальніших проблем у сфері розвитку науки, економіки та суспільного життя;
- актуальність, доцільність, науково-обґрунтована перспективність, наукова новизна, доробок та досвід авторів за тематикою проектів, очікувані наукові результати, практична цінність для економіки та суспільства, підготовка кадрів вищої кваліфікації, кадрові та матеріальні можливості виконання робіт.

Враховуючи воєнно-політичну ситуацію в Україні перевага надається проектам, які мають особливо важливе значення для підвищення обороноздатності та національної безпеки держави, згідно з напрямами критичних технологій, затвердженими розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. №600 «Деякі питання розвитку критичних технологій у сфері виробництва озброєння та військової техніки», а також мають прикладні результати подвійного використання, конкурентоспроможні на світовому ринку, зокрема основними критеріями, яким мають відповідати запити визначені такі:

- зміцнення національної безпеки на основі використання наукових і науково-технічних досягнень;
- створення принципово нових або вдосконалення існуючих технологій, засобів виробництва, матеріалів, іншої наукоємної продукції з високим ступенем готовності до впровадження;
- прискорення технологічного оновлення реального сектору економіки;
- ресурсозбереження;
- сприяння збільшенню обсягів виробництва і розширення ринків збуту вітчизняних конкурентоспроможних та імпортозамінних товарів і послуг.

4.1.3 До роботи Комісії можуть залучатися експерти із відповідного наукового напрямку, що не входять до її складу (за їх згодою).

До проведення експертизи наукових проектів з фундаментальних досліджень можуть бути залучені не тільки українські, а й зарубіжні фахівці.

4.2 Матеріалів, отриманих за результатами наукових досліджень, підготовлених до відкритого опублікування, при відправці або вивозі за кордон науково-технічної інформації, що була отримана внаслідок наукових досліджень у структурних підрозділах Університету

4.2.1 Проводиться експертна оцінка та оформлення експертного висновку матеріалів, отриманих за результатами наукових досліджень, підготовлених до відкритого опублікування або підготовки матеріалів до вивозу за кордон, а також за ідентичність цих матеріалів матеріалам, зазначеним в експертному висновку.

4.2.2 Матеріали, отримані за результатами наукових досліджень, можуть входити до статей (препринтів), доповідей (тез), монографій, підручників, навчальних та методичних посібників, звітів про науково-дослідні роботи, патентів, стандартів, а також рецензій, опису наукової діяльності при заповненні анкет для участі в конкурсах на отримання стипендій або грантів від різних міжнародних фондів та організацій тощо

4.2.3 За результатами засідання експертно-консультативної комісії оформляється протокол засідання (додаток 4) та експертний висновок (додатки 5, 6) поданих на розгляд матеріалів. В експертному висновку викладається найменування документів та опис матеріалів, які подані для експертизи, та висновок про наявність чи відсутність у них секретної інформації.

4.2.4 Експертний висновок (у трьох примірниках) підписується експертами (не менше двох), секретарем комісії, головою експертно-консультативної комісії (у разі відсутності – його заступником), після чого затверджується ректором (проректором з наукової роботи).

Перший примірник експертного висновку залишається у секретаря експертної комісії, інші – у автора (авторів): один з них разом з матеріалами, що пройшли експертну оцінку, зберігається в структурному підрозділі, другий подається за місцем вимоги.

4.2.5 У разі наявності в матеріалах, що подаються на експертизу, інформації, яку можна віднести до документів для службового користування (ДСК) або подвійного використання, оформлюється експертний висновок за формою *додатку*. В цьому випадку подані на експертизу матеріали не можуть бути відкрито опубліковані. У разі необхідності звернутися до державного експерта з питань таємниць.

4.2.6 При вивозі або відправці за кордон електронних носіїв інформації або зразків працівники університету мають користуватися регламентуючими документами Державної митної служби України.

4.2.7 За проведення експертної оцінки та оформлення експертного висновку матеріалів підготовлених до відкритого опублікування або підготовки матеріалів до вивозу за кордон, а також за ідентичність цих матеріалів матеріалам, зазначеним в експертному висновку, відповідальність несуть автори та керівники структурних підрозділів.

4.2.8 Працівники, які при підготовці матеріалів до відкритого опублікування або до вивозу за кордон, не виконують вимог цього Положення, несуть особисту відповідальність згідно чинного законодавства України.

4.2.9 Це Положення не поширюється на особисте листування працівників університету з колегами із закордонних країн, в якому не описуються матеріали, зазначені в п. 1 та яке здійснюється самостійно.

4.3 Розгляд клопотань стосовно подачі викладачами, аспірантами та студентами заявок на корисні моделі і винаходи та обґрунтувань необхідності підтримання чинності отриманих патентів з метою рекомендації їх до фінансування за рахунок передбачених кошторисом витрат з наукової діяльності університету на сплату зборів та мита за дії, які пов'язані з охороною прав на об'єкти права інтелектуальної власності

4.3.1 Проводиться експертиза матеріалів, отриманих за результатами наукових досліджень зі створення принципово нових або вдосконалення існуючих технологій, засобів виробництва, матеріалів, іншої наукоємної продукції.

4.3.2 Заявки на корисні моделі і винаходи повинні бути актуальними, оригінальними та обґрунтованими, мати науково-технічну або науково-практичну новизну, практичну цінність для використання в навчальному процесі та виробництві; бути конкурентоспроможними на світовому ринку, адаптованими під конкретні проблеми і виробничі завдання можливих замовників-підприємств.

4.3.3 Пріоритет надається заявка за результатами дипломних, магістерських, дисертаційних робіт, науково-дослідних робіт на замовлення підприємств та організацій та робіт, які фінансуються за рахунок державного бюджету.

4.3.4 За результатами експертизи матеріалів заявок надаються рекомендації для подачі до Державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності» (Укрпатент) та оплати матеріалів заявок на патенти та корисну модель за рахунок коштів, передбачених кошторисом витрат з наукової діяльності університету про що робиться відповідний запис на клопотанні у вигляді службової записки на ім'я ректора університету.

4.4 Інших питань, які мають відношення до наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності в Університеті.

5 ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ

5.1 Комісія має право:

– отримувати в установленому порядку всі необхідні для її роботи документи від структурних підрозділів та працівників Університету;

- рекомендувати кандидатури до участі у конференціях, симпозиумах і нарадах з питань наукової та науково-технічної та інноваційної діяльності за кошти Університету;
- рекомендувати кандидатури, які мають суттєві здобутки з інноваційної діяльності у сфері інтелектуальної власності, до морального й матеріального заохочення.

5.2 Члени Комісії мають право:

- вносити пропозиції для розгляду відповідних питань;
- отримувати завчасно інформацію, що буде предметом обговорення;
- приймати рішення, рекомендації, тощо шляхом спілкування членів Комісії із використанням інформаційних технологій;
- в протокол засідання Комісії особисту точку зору;
- подавати на ім'я проректора з наукової роботи Університету (чи його заступника) заяву про намір припинення своєї діяльності в Комісії.

5.3 Члени Комісії зобов'язані:

- добросовісно виконувати свої функції відповідно до норм цього Положення;
- не розголошувати конфіденційну інформацію чи комерційну таємницю, що стала їм відома у зв'язку з виконуваною ними роботою у Комісії;
- докладати зусиль для недопущення порушення прав у сфері інтелектуальної власності, а у разі виникнення спірних питань та будь-яких конфліктних ситуацій сприяти оперативному їх вирішенню.

6 ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАСІДАНЬ КОМІСІЇ

6.1 Комісія здійснює свою роботу переважно у формі засідань, які скликаються у разі потреби, на вимогу керівництва Університету, голови Комісії або за ініціативою не менше трьох членів Комісії.

6.2 Рекомендації, висновки та пропозиції з питань, які розглядаються на засіданнях, приймаються простою більшістю голосів членів Комісії, які присутні на засіданні. Засідання є правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин її учасників.

6.3 За результатами засідань оформлюється протокол, який підписується головою Комісії (або заступником голови в разі його відсутності) і секретарем Комісії.

6.4 На засідання можуть запрошуватися :

а) представники адміністрації, служб Університету та відповідні фахівці з правом дорадчого голосу.

б) автори ОПВ або особи, що мають безпосереднє відношення до питання, що розглядається.

6.5 Витяг з протоколу з рекомендаціями, висновками та пропозиціями підписується головуючим на засіданні і секретарем Комісії та надається за призначенням до науково-дослідного сектору або методично-організаційного відділу.

7 ЗАКЛЮЧНІ ПОЛОЖЕННЯ

7.1 Це Положення набуває чинності з дати його затвердження ректором Університету.

7.2 Зміни та доповнення до даного Положення затверджуються розпорядженням проректора з наукової роботи Університету.

Проректор з наукової роботи

Олександр Левченко

ПРОТОКОЛ
засідання експертної комісії ЦНТУ
від _____ 20__ р.

Присутні:

Голова експертної комісії		
	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>	
Секретар експертної комісії		
	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>	
Експерт		
	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>	
Експерт		
	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>	
Фахівець методично- організаційного відділу		
	<i>(власне ім'я, прізвище)</i>	
Доповідач:		
	<i>(посада)</i>	<i>(власне ім'я прізвище)</i>

Питання, які розглядалися:

Вирішили:

Пропозиції та зауваження до протоколу

Голова експертної комісії		
	<i>(підпис)</i>	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>
Секретар експертної комісії		
	<i>(підпис)</i>	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>
Експерт		
	<i>(підпис)</i>	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>
Експерт		
	<i>(підпис)</i>	<i>(посада, власне ім'я, прізвище)</i>
Фахівець методично- організаційного відділу		
	<i>(підпис)</i>	<i>(власне ім'я, прізвище)</i>

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи

" ____ " _____ 20__ р.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
про можливість відкритого опублікування матеріалів

Експертна комісія Центральноукраїнського національного технічного університету
Міністерства освіти і науки України

розглянула _____
(вид, назва матеріалів, їх обсяг, прізвище, ініціали авторів, стислий зміст,
_____ дата і номер реєстрації.)

Висновок: Розглянувши матеріали, комісія зробила висновок, що в них:

1. Немає відомостей, які підпадають під дію Закону України «Про державну таємницю» № 3855-ХІІ від 21.01.1994 р. (із змінами).
2. Відсутні відомості, які включені до «Зводу відомостей, що становлять державну таємницю України», затвердженого наказом Служби безпеки України № 440 від 12.08.2005 р. (із змінами і доповненнями від 12.10.2006р.).
3. Відсутні відомості, що включені до «Переліку службової інформації, що є власністю держави в галузі освіти і науки України», затвердженого наказом міністра освіти і науки України № 319 від 18.03.2015 р.
4. Немає даних по неоформлених винаходах авторів або інших осіб, а також матеріалів, на які можуть бути оформлені патенти.
5. Дані матеріали можуть бути опубліковані у пресі та інших засобах масової інформації.

Голова експертної комісії _____
(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

Секретар комісії _____

(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

Члени експертної комісії: _____

(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

(підпис) (посада, власне ім'я, прізвище)

Фахівець методично-організаційного відділу _____

(підпис) (власне ім'я, прізвище)

" ____ " _____ 20__ р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з наукової роботи

" ____ " _____ 20__ р.

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК про можливість відкритого опублікування матеріалів

Експертна комісія Центральноукраїнського національного технічного університету
Міністерства освіти і науки України
розглянула _____
(вид, назва матеріалів для відкритого опублікування та вивозу за кордон., їх обсяг, прізвище,
ініціали авторів, стислий зміст,

_____)
дата і номер реєстрації.)

Висновок: Розглянувши матеріали, комісія зробила висновок, що:

1) у матеріальних носіях (найменування матеріальних носіїв інформації, дата і номер реєстрації)

міститься інформація стосовно _____ (стислий зміст) _____, яку відповідно до _____ (зазначити законодавчий акт - підставу) _____,

можна віднести до службової інформації або інформації подвійного використання;

2) **опублікування** (передача іноземцям) матеріальних носіїв службової інформації/ подвійного використання, зазначених у пункту 1 цього висновку, повинна здійснюватися відповідно до законодавства з **дозволу державного експерта з питань таємниць.**

Голова експертної комісії

_____)
(підпис)

_____)
(посада, прізвище та ініціали)

Секретар комісії

_____)
(підпис)

_____)
(посада, прізвище та ініціали)

Члени експертної комісії:

_____)
(підпис)

_____)
(посада, прізвище та ініціали)

_____)
(підпис)

_____)
(посада, прізвище та ініціали)

Фахівець методично-
організаційного відділу

_____)
(підпис)

_____)
(прізвище та ініціали)

" ____ " _____ 20__ р.